

# Z Á P I S

ze zasedání zastupitelstva města Benešov nad Ploučnicí konaného dne  
2.12.2009 od 17:00 hodin ve velké zasedací síni MěÚ

Přítomni : dle prezenční listiny / 14 /

Za MěÚ : p. Přivřel - tajemník, p. Čvančarová - vedoucí HS odb., p. Sluková a p. Mansfeldová - odb. FaP, p. Vyhnálková - pověřená vedením odb. SM, p. Šohaj - vedoucí odb. VŽP, p. Kleinertová - ved. odb. FaP, Hodačová - zapisovatelka, p. Červenka - velitel MěP.

## 1. Zahájení

Starosta města Benešov nad Ploučnicí pan Karel Vrbický přivítal přítomné a seznámil je s programem jednání zasedání ZaM dne 2.12.2009.

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| Program : | 1) Zahájení, návrhová komise, ověřovatelé zápisu | - starosta |
|           | 2) Kontrola usnesení z minulého ZaM              | - starosta |
|           | 3) Zpráva kontrolního výboru                     | Ing. Mádle |
|           | 4) Rozpočtové provizorium 2010                   | - starosta |
|           | 5) Pozastavení výkonu usnesení RaM 384/2009      | - starosta |
|           | 6) Prodej, koupě majetku města                   | - starosta |
|           | 7) Organizační záležitosti                       |            |
|           | 8) Diskuse                                       |            |
|           | 9) Návrh na usnesení, závěr.                     |            |

Pan Tojmar navrhuje zastupitelům prohodit v programu jednání bod 3 (zpráva kontrolního výboru) s bodem 6 ( prodej, koupě majetku města ). Důvodem jsou občané, kteří přišli na zasedání ZaM.

Zastupitelé souhlasí.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 165/2009 :**

**ZaM schválilo** program jednání zasedání ZaM dne 2.12.2009.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 166/2009 :**

**ZaM schválilo** návrhovou komisi ve složení : Mgr. Tesarčíková, p. Klouček, p. Neliba.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 167/2009 :**

**ZaM schválilo** ověřovatele zápisu ve složení : p. Franclová, p. Tojmar.

## 2.Kontrola usnesení

Slovo dostal pan Klouček, který přednesl zprávu.

**usn. č 6/2007** – komisi pro výběrové řízení informovat každé řádné zastupitelstvo o plnění usnesení č.2006/208 včetně podání informace o zveřejněných zakázkách.

**usn. č.106/2009** – ZaM ukládá FaP odboru zpracovat do příštího ZaM rozpočtové opatření – snížit rozpočet u zateplení MŠ a ŠJ o investiční dotaci od SFŽP ČR.

- **SPLNĚNO** - viz bod 7 - rozpočtové opatření č. 14

Diskuse k usn. č. 123/2009 :

Ing. Šuma a pan Tojmar navrhuji ponechat si pozemek a postupně ho rekonstruovat.

Pan Urx navrhoval pozemek prodat, dnes to slouží jako toalety místních vejpitků.

Pan Neliba souhlasí s panem Urxem a navrhuje udělat tam parkoviště z důvodu, že na náměstí není možno někdy ani projet.

Pan Klouček je také pro prodej.

Pan Tojmar upozorňuje na to, že jedno parkoviště už tu je a je nevyužité. Mělo by se to zazelenit a potom to např. pronajmout zájemcům o tento pozemek.

Mgr. Tesarčíková by tento pozemek neprodávala, je to pozemek v centru města.

Starosta žádá zastupitele, aby se rozhodli zda si tento pozemek město ponechá nebo ne a ukládá odb. VŽP zpracovat studii pro výstavbu parkoviště - viz usn.č. 168/09.

**usn. č.123/2009** – ZaM ukládá odboru VŽP zpracovat návrh využití pozemku p.p.č.40/1 o výměře 335 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí jako klidové zóny.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 168/2009 :**

**ZaM ukládá** odboru VŽP zpracovat studii pro výstavbu parkoviště na p.p.č. 40/1 o výměře 335 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí včetně stanovení okruhu všech účastníků řízení.

Diskuse k usn. č. 143/2009 :

Starosta upozorňuje na to, že je potřeba se rozhodnout co s tímto objektem udělat.

Pan Neliba si myslí, že nejlepším řešením by bylo tento objekt prodat.

Paní Tesarčíková upozorňuje na to, že když se tento objekt kupoval, tak na to byl nějaký projekt a bylo by dobré se na to podívat, aby tam nebyly nějaké podmínky.

Ing. Šuma navrhuje prodat to jako objekt.

Paní Myšíková se ptá, zda jsou zde ještě nějaké budovy, které by mohly sloužit jako seniorské bydlení.

Ing. Mádle upozorňuje na to, že v tomto objektu je jídelna a proto navrhuje neprodávat.

Mgr. Špička si myslí, že není vhodná doba na prodej tohoto objektu.

Pan Urx navrhuje udělat průzkum, jestli by byl zájem o svépomocné vybudování bytů.

**usn. č. 143/2009** – ZaM ukládá odboru VŽP připravit na příští jednání ZaM vyčíslení nutných nákladů města na rekonstrukci objektu č.p.689 – objekt „C“, Nerudova ul., Benešov nad Ploučnicí pro výstavbu bytů dle původního projektu.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro, 7 proti, 2 se zdrželi*

**Usnesení č. 169/2009 :**

**ZaM neschválilo** prodej č.p. 689 objekt „C“, Nerudova ul. , Benešov nad Ploučnicí.

**usn. č. 145/2009** – ZaM ukládá RaM opětovné projednání personálního obsazení a odměňování zaměstnanců Benešovské teplárenské společnosti s.r.o.

- viz bod 6

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 170/2009 :**

**ZaM bere na vědomí** plnění ukládajících usnesení z minulých jednání ZaM

### **3. Prodej, koupě majetku města**

#### **3.1. prodej b.j.č. 494/3**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 171/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej bytové jednotky č. 494/3 v domě č.p. 494, Děčínská ul., Benešov nad Ploučnicí, manželům Ladislavu a Jaroslavě Chvojkovým, Děčínská 494, Benešov nad Ploučnicí za cenu **73 352,- Kč**. Prodej bude uskutečněn v souladu s usnesením ZaM č. 75/2009.

#### **3.2. prodej pozemku p.p.č. 380/12**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 172/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej pozemku p.p.č. 380/12 o výměře 52 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí, manželům Jaroslavu a Marii Němcovým, Mlatce 24, Františkov nad Ploučnicí, za cenu **8 652,- Kč**.

#### **3.3. prodej pozemku p.p.č. 682/16**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 173/ 2009 :**

**ZaM schválilo** prodej pozemku p.p.č. 682/16 o výměře 273 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí, manželům Vlastě a Jindřichovi Jedličkovým, Kamenická 304/88 Děčín II, za cenu **15 742,-Kč**.

#### **3.4. pozemek p.p.č. 851/1, p.p.č. 453/3**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 174/2009 :**

**ZaM schválilo** záměr prodeje pozemku p.p.č. 851/1 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí a záměr bezúplatného převodu pozemku p.p.č. 453/3 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí o výměře 2400 m<sup>2</sup>.

#### **3.5. pozemek p.p.č. 14/5**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 175/2009 :**

**ZaM schválilo** záměr prodeje pozemku p.p.č. 14/5 v k.ú. Ovesná o výměře 141 m<sup>2</sup>.

### **3.6. prodej pozemku p.p.č. 989/4**

Ing. Šuma - nebylo by možné udělat tam garáže?

Pan Smejkal - výjezd by tam nebyl moc vhodný - je to tam úzké, není to ani na postavení domu

Pan Klouček - přiklání se k panu Smejkalovi a i k ceně

Pan Lekner - dává protinávrh: navrhuje cenu snížit na 250 000,-Kč - viz usn. č. 176/09.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 4 pro, 8 proti, 2 se zdrželi*

#### **Usnesení č. 176/2009 :**

**ZaM neschválilo** prodej pozemku p.p.č. 989/4 o výměře 1436 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí manželům Evě a Františku Smejkalovým, bytem Palackého 551, Benešov nad Ploučnicí za cenu 250 000,- Kč.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro, 4 proti, 1 se zdržel*

#### **Usnesení č. 177/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej pozemku p.p.č. 989/4 o výměře 1436 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí manželům Evě a Františku Smejkalovým, bytem Palackého 551, Benešov nad Ploučnicí za cenu 350 000,- Kč.

### **3.7. prodej pozemků p.p.č. 40/2 a 729/1**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 178/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej pozemků p.p.č.40/2 o výměře 334 m<sup>2</sup> a p.p.č. 729/1 díl „c“ o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Ovesná, manželům Kindlovým, Mlýnská 360, Ústí nad Labem a manželům Rodovým, Na Petřinách 2044/9, Praha, za cenu **18 958,-Kč**.

### **3.8. směnná smlouva na pozemek p.p.č. 1420/1 část „g“**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 179/2009 :**

**ZaM schválilo** směnnou smlouvu na pozemek p.p.č. 1420/1 část „g“ o výměře 10 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí ve vlastnictví města Benešova nad Ploučnicí a pozemek p.p.č. 148/2 část „b“ o výměře 41 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí ve vlastnictví paní Michaeli Rakové, Pod Táborským vrchem 540, Benešov nad Ploučnicí.

### **3.9. směnná smlouva na pozemek p.p.č. 1420/1 část „f“ a „d“**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 180/2009 :**

**ZaM schválilo** směnnou smlouvu na pozemek p.p.č.1420/1 část „f“ o výměře 19 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí ve vlastnictví města Benešov nad Ploučnicí a pozemek p.p.č. 155/12 část „d“ o výměře 51 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí ve vlastnictví pana Davida Štehmüllera, Březiny 146, Děčín XXVII.

### **3.10. revokace usn.č. 134/2009.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

#### **Usnesení č. 181/2009 :**

**ZaM revokuje** usnesení č. 134/2009.

### **3.11. souhlasné prohlášení**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

#### **Usnesení č. 182/2009 :**

**ZaM schválilo** souhlasné prohlášení mezi městem Benešovem nad Ploučnicí a Českou republikou-Lesy ČR s.p. o přechodu vlastnického práva k nemovitostem na obec na základě §2 zákona ČNR č.172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů, vyhotovené podle § 36, odst.5 písm.a) a odst. 6) vyhlášky ČÚZK č. 179/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.Jedná se pozemek p.p.č. 1345/2 ostatní plocha o výměře 630 m2 a pozemek p.p.č. 1345/1 lesní pozemek o výměře 31 124 m2.

### **3.12. prodej b.j.č. 494/4**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 183/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej bytové jednotky č.494/4 o výměře 61,51 m2 v č.p. 494, ul. Děčínská, Benešov nad Ploučnicí manželům Věře a Jiřímu Bubníkovým, bytem Děčínská č.p. 494, Benešov nad Ploučnicí za cenu **103 416,- Kč**.

### **3.13. prodej b.j.č. 494/1**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 184/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej bytové jednotky č. 494/1 o výměře 39,08 m2v č.p. 494, ul. Děčínská, Benešov nad Ploučnicí panu Miroslavu Sükemu, bytem Děčínská č.p. 494, Benešov nad Ploučnicí za cenu **53 459,- Kč**.

### **3.14. prodej b.j.č. 494/6**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 185/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej bytové jednotky č. 494/6 o výměře 53,94 m2 v č.p. 494, ul. Děčínská, Benešov nad Ploučnicí manželům Zdeně a Miroslavu Sükeovým, bytem Děčínská č.p. 494, Benešov nad Ploučnicí za cenu **112 880,- Kč**.

### **3.15. záměr prodeje b.j.č. 347/7**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 186/2009 :**

**ZaM schválilo** záměr prodeje bytové jednotky č. 347/7 o výměře 19,6 m2 v č.p. 347, ul. Nádražní, Benešov nad Ploučnicí.

### **3.16. prodej p.p.č. 851/4**

p. Pospíšil - tento pozemek je několik let nevyužíván, pan Stelzig to jednou měsíčně poseká  
p.Klouček - Pospíšilovi tam už hodně dlouho bydlí a přiklání se k nim  
p. Neliba - navrhuje obálkovou metodu

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

#### **Usnesení č. 187/2009 :**

**ZaM schválilo** prodej p.p.č. 851/4 o výměře 116 m2 obálkovou metodou. Výchozí cena je **15 052 ,- Kč**. Kupující jsou manželé Stelzigovi, bytem Nádražní č.p.357, Benešov nad Ploučnicí a manželé Pospíšilovi, bytem Žižkova č.p. 154, Benešov nad Ploučnicí. Pozemek bude prodán tomu, kdo podá vyšší nabídku.

## **4. Zpráva kontrolního výboru**

Slovo dostal Ing. Mádle, čte zprávu - viz příloha. KV je nespokojen s předkládáním informací o právních záležitostech města od právního zástupce - viz ukládající usnesení č. 189/2009.

Upozorňuje na to, že stav silnic ve městě je nevyhovující, že práce jsou nekoordinovány a navrhuje starostovi, aby si pozval firmu, která zde práce provádí.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 188/2009 :**

**ZaM bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

**Usnesení č. 189/2009 :**

**ZaM ukládá** právnímu zástupci města informovat čtvrtletně ZaM o právních záležitostech města.

## **5. Návrh rozpočtového provizoria na I. čtvrtletí 2010**

Starosta požádal paní Kleinertovou, aby přednesla svou zprávu.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 190/2009 :**

**ZaM schválilo** rozpočtové provizorium města na I. čtvrtletí 2010.

## **6. Pozastavení výkonu usnesení Rady obce č. 384/09**

Ing. Moravec - pan jednatel nesplnil úkol na kterém jsme se domluvili na pracovní schůzce - měl udělat analitický rozbor položek ( mzdy, atd. )

Ing. Šuma - žádá, aby pro toto období, kdy se musí pan jednatel soudit, nechali pana jednatele pracovat

Pan Klouček - rád by viděl pana Průšu jako jednatele

- ptá se pana Moravce co mu ve zprávě chybí, protože za jeho působení ve spol. dostávalo ZaM méně informací než je tomu teď

Starosta - zprávu, kterou obdržel od pana Průši mu vyhovuje

Pan Lekner - valná hromada ( RaM ) by měla vědět, kolik má např. topič

Paní Myšíková - v účetních programech dnes není problém udělat analitický rozbor

- v ZaM zaznívají názory, že není něco v pořádku, zastupitelé by měli chtít, aby RaM vykonávala svou funkci dobře a pokud tomu tak není, tak nás neměli zvolit

Mgr. Tesarčíková – valnou hromadou se RaM stala ve chvíli, kdy společnost byla koupena městem

- pokud o některých věcech chcete rozhodovat, tak o nich musíte mít jasno
- nejsme spokojeni, chceme aby ve vedení spol. zůstal pan Průša, protože

ho považujeme za odborníka

Paní Myšíková – nemáme potřebné materiály a když je chceme, tak je to problém

Ing. Mádle - připomíná starostovi, že KV se nabídl, že ve společnosti provede kontrolu

Ing. Šuma – podotýká, že spol. musela platit dluhy z akcií, které založil pan Moravec

Ing. Moravec – doporučuje panu Šumovi, aby si přečetl zápis paní Rakové

- navrhuje pověřit KV k provedení kontroly spol. BTS s.r.o.  
Mgr. Špička – navrhuje, aby se jednatel vyjádřil k pokutám, které vznikly za působení pana Moravce ve společnosti  
Pan Urx - kontrolu by měl udělat nezávislý auditor  
Paní Myšíková - obává se, aby to nebylo moc nákladné a zbytečné a navrhuje odložit hlasování  
Celá diskuse je v příloze na CD.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro, 5 proti*

**Usnesení č. 191/2009 :**

**ZaM odkládá** rozhodnutí o kontrole hospodaření v BTS s.r.o. na příští jednání ZaM.

Nebyly přijaty návrhy -k provedení kontroly prostřednictvím kontrolního výboru  
- k provedení kontroly nezávislým auditorem

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro, 4 se zdrželi*

**Usnesení č. 192/2009 :**

**ZaM ruší** usnesení Rady města č. 384/09.

## **7.Organizační záležitosti, různé**

### **7.1. plán práce ZaM na I.pol. 2010**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 193/2009 :**

**ZaM schválilo** plán práce Zastupitelstva města na I. pololetí 2010.

### **7.2. rozpočtové opatření č. 14**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

**Usnesení č. 194/2009 :**

**ZaM schválilo** rozpočtové opatření č. 14.

### **7.3. rozpočtové opatření č. 15**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

**Usnesení č. 195/2009 :**

**ZaM schválilo** rozpočtové opatření č.15.

### **7.4. přehled právních sporů**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

**Usnesení č. 196/2009 :**

**ZaM bere na vědomí** přehled právních sporů ke dni 2.12.2009.

- případné připomínky budou probrány na příštím jednání ZaM

### **7.5. zpráva o podání trestního oznámení**

Starosta předal slovo panu Špičkoví.

Pan Špička seznamuje zastupitele proti komu a proč musel podat trestní oznámení – několik měsíců po prodeji podílu spol. BTS městu bývalý společník podal žalobu, kterou uplatnil nárok ve výši 1 200 000,- z nájemní smlouvy o které většinový vlastník neměl žádné tušení, za krátko podal vlastník firmy ELECOM s.r.o. žalobu, kterou uplatňoval úrok z prodlení ze smlouvy o dílo sedmkrát vyšší částku, dále tu je částka cca 64 000,- ze smlouvy o dílo –

výměna oken. Domnívá se, že se jedná o několikanásobný střet zájmů.

Pan Mgr. Špička navrhuje odvolání pana Ing. Moravce z RaM, navrhuje veřejně o tomto návrhu hlasovat.

Ing. Moravec – je pouze vlastníkem společnosti ELECOM a není pověřený v zastupování právních věcí spol.

- okna ve školní jídelně byla dojednaná s panem starostou
- úroky z prodlení – město mělo uhradit faktury nejdéle v měsíci prosinci roku 2008
- upozorňuje na to, že jsou zde podávány účelově mylné informace

Mgr. Špička – vlastník společnosti chce rozhodovat o své společnosti, starostovi města slíbil Ing. Moravec, že úroky uplatňovat nebude

Pan Lekner – upozorňuje na to, že v programu není bod odvolání člena RaM, mělo by se jednat podle jednacího řádu

Starosta – jsou to organizační záležitosti a návrh zastupitele a nic nebrání tomu, aby se o tom hlasovalo

Pan Lekner – žádá právníka o písemné vyjádření, čím je zákon porušený a prosí o pauzu před hlasováním

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel*

**Usnesení č. 197/2009 :**

**ZaM schválilo** veřejné hlasování o odvolání člena rady města.

**Starosta vyhlásil pětiminutovou přestávku.**

Po přestávce:

Pan Lekner – ptá se pana Špičky, zda-li se o střetu zájmu domnívá nebo je o tom přesvědčen, aby se nemohlo stát, že uvede ZaM v omyl

Mgr. Špička – ano, je o tom přesvědčen a nechť každý zastupitel rozhodne podle sebe

Pan Urx – hlasování a odvolání člena nemusí mít oporu v zákoně, je to rozhodnutí každého zastupitele pro koho zvedne ruku a za jakých podmínek a okolností – nemusí k tomu být žádné právní zdůvodňování

Pan Lekner – domnívá se, že ZaM porušuje jednací řád, protože si myslí, že bod o odvolání člena RaM by měl být v programu

Starosta se domnívá, že tomu tak není, zastupitel má právo vystoupit a něco navrhnout.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro ( starosta, p. Neliba, p. Klouček, p. Tojmar, p. Šuma, p. Tesarčíková, p. Urx, p. Špička, p. Franclová ), 4 proti ( Ing. Mádle, p. Myšíková, p. Lekner, p. Neubauerová ), 1 se zdržel ( Ing. Moravec )*

**Usnesení č. 198/2009 :**

**ZaM odvolává** Ing. Jiřího Moravce z funkce člena rady města.

Jelikož byl odvolán Ing. Moravec z RaM není RaM usnášeníschopná.

Jsou zde dvě možnosti :

- 1) ZaM pověří starostu města o rozhodování v záležitostech vymezených radě města.
- 2) Udělá se dovolba člena RaM ještě dnes.

Nebyly přijaty návrhy: -dovolba člena rady města na dnešním jednání ZaM

-odklad dovolby člena rady města na příští jednání ZaM

**Jelikož nebyl přijat ani jeden návrh vyhlásil starosta desetiminutovou přestávku.**



## **20:00 odešla paní Neubauerová**

Po přestávce nechal starosta znovu hlasovat o návrhu odložit volbu člena RaM na příští jednání ZaM, které se koná dne 13.1.2010.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro, 1 se zdržel, 2 proti*

### **Usnesení č. 199/2009 :**

**ZaM schválilo** odklad dovolby člena rady města na příští jednání ZaM.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro*

### **Usnesení č. 200/2009 :**

**ZaM svěřuje** v soulasu s ustanovením § 100 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, starostovi města rozhodování v záležitostech vymezených radě města podle § 102 odst. 2 a 3, zákona 128/2000 Sb., o obcích a to v plném rozsahu s účinností ode dne schválení tohoto usnesení.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro*

### **Usnesení č. 201/2009 :**

**ZaM bere na vědomí** zprávu o podání trestního oznámení.

## **8.Diskuse**

Pan Lekner představuje zastupitelům kalendář Odvaha pomáhat – kalendář SDH mimo jiné i SDH Benešov a Habartice. Výtěžek z prodeje kalendáře je příspěvek pro tyto hasiče.

Kalendář stojí 169,- Kč a je možno ho zakoupit na podatelně MěÚ.

S paní Franclovou pan Lekner rozvezl tento týden dary pro postižené povodní od firmy Philips.

Paní Tesarčíková - vraky před kaplí – jeden je bez značek a stojí tam cca 1 rok

- dopravní značení - stížnost lidí z Táboráku, že se nedostanou do města
  - příkryt značku zákaz vjezdu u kostela
- komíny – lidé jsou naštvaní, ve městě se nedá dýchat
  - naplánovat akci a lidi informovat o dotačních titulech

Mgr. Špička – dostal informaci, že na síti Facebook existuje stránka města Benešov nad Ploučnicí, stránka byla anonymní a teď se k ní přihlásil pan Lekner, podávají se zde informace o jeho osobě a i informace z jednání RaM

- ptá se, jak je možné, že tam přidává příspěvky o pracovní době

Pan Lekner – ptá se, který příspěvek pan Špička myslí

- stránka má více správců
- ve svém pověření má média a Facebook je v současné době jeden

z nejrozšířenějších médií

Pan Neliba – na pracovním úřadě proběhlo jednání a oproti letošku, kdy jsme měli 13 pracovníků, nám na příští rok schválili pouze 7 pracovníků

## 9.Návrh na usnesení a závěr

Jelikož již nebylo dalších dotazů či připomínek požádal starosta členy návrhové komise k přednesení návrhu usnesení.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro*

**Usnesení č. 202/2009 :**

**ZaM schválilo** návrh usnesení z jednání dne 2.12.2009.

Ověřovatele zápisu :                Hana Franclová    .....

    Bc. Martin Tojmar    .....

Zapisovatelka :                        Andrea Hodačová    .....

---

**Karel Vrbický**  
**starosta města**