

**ZÁPIS**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného**  
**dne 8. 6. 2020 od 17:00 hodin v městském kině**

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Omluveni:** p. Zelený, p. Tojmarová

**Za MěÚ :** Bc. Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Ing. Petr Strnad – ved. odb. MIŽP, Pavla Gerhardová – zapsiřovatelka, Jan Svatoř – velitel MěP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Ing. Irena Zárubová – ved. SÚ

Audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města:

<https://www.benesovnpl.cz/dokumenty/zastupitelstvo-mesta/zastupitelstvo-mesta-2020/zasedani-zastupitelstva-862020>

Zasedání zahájil a řídil starosta města pan Pavel Urx, přivítal přítomné. Zasedání bylo řádně svoláno a informace o jeho konání visela rovněž na úřední desce, vývěsních plochách a na webu. Zasedání se bude řídit dle platného jednacího řádu a navrženým programem.

*Starosta představil přítomným program dnešního jednání:*

**Navržený program:**

1. Zahájení, návrhová komise
2. Kontrola usnesení z minulých jednání ZaM
3. Zpráva kontrolního a finančního výboru
4. Organizační záležitosti
5. Diskuse
6. Závěr

*Starosta nechal hlasovat o navrženém programu.*

**Usnesení č. 35/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** program zasedání v předloženém znění.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

**1. ZAHÁJENÍ, NÁVRHOVÁ KOMISE**

Starosta určil zapisovatelkou jednání slečnu Pavlu Gerhardovou.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu Bc. Radka Práška a pana Martina Verneru.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 36/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** jako ověřovatele zápisu Bc. Radka Práška a pana Martina Verneru.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: Bc. Andrea Kulíková, pan Filip Ušák, pan František Buchta.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 37/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** návrhovou a volební komisi ve složení: Bc. Andrea Kulíková, pan Filip Ušák, pan František Buchta.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

**2. KONTROLA USNESENÍ Z MINULÝCH JEDNÁNÍ ZaM**

Ke kontrole nebyla žádná ukládající usnesení.

**3. ZPRÁVA KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU**

**3.1. Zpráva KV**

Zpráva z jednání kontrolního výboru (KV) ze dne 28. 05. 2020.

Přítomni:

František Buchta- předseda KV

Ivan Neliba - člen KV

Milan Kosmata - člen KV

Vít Fous - člen KV

Miloslav Kougl - člen KV

Program jednání:

- 1) Kontrola usnesení Rady města Benešov n.Pl.
- 2) Kontrola usnesení Zastupitelstva města Benešov n.Pl.
- 3) Stanovení termínu schůzky kontrolního výboru

#### 4) Diskuze

Průběh jednání:

- 1) Kontrola usnesení ze zasedání RaM za období od 01.01.2020 - 18.05.2020
- 2) Kontrola usnesení ze zasedání ZaM ze dne 12.02. 2020 a 06.05.2020
- 3) Termín dalšího jednání kontrolního výboru - září 2020

#### 4) Diskuze

Závěr:

- 1) Při kontrole usnesení RaM bylo zjištěno několik nesplněných bodů.
- 2) Při kontrole usnesení ZaM bylo zjištěno, že veškeré body jsou splněny.
  - 1) Usnesení RaM č.152/20. Rada města ukládá odboru MIŽP předložit návrhy parkování v úseku ul. Sokolovská a to ve spolupráci s dopravním inženýrem a MěP - úkol trvá.
  - 2) Usnesení RaM č.153/20. Rada města ukládá odboru MIŽP zjistit možnosti ohledně označení úseku (nájezdu a výjezdu) z mostu ul. Sokolovská v Benešově n.Pl. - úkol trvá.

Jelikož, již nebylo dalších dotazů a připomínek, předseda ukončil jednání kontrolního výboru.  
V Benešově nad Ploučnicí 29.5.2020

František Buchta, předseda KV

Ivan Neliba, člen KV

Milan Kosmata, člen KV

Vít Fous, člen KV

Miloslav Kougl, člen KV

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 38/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

#### **3.2. Zpráva FV**

Termín 1.6.2020

Datum zpracování: 1.6.2020

Finanční výbor města Benešov nad Ploučnicí pracuje ve složení :

Předseda:

Martin Verner

Členové:

Radek Provozník, Bc. Andrea Kulíková, Vratislav Zíval, Jiří Zelený

Omluveni : Vratislav Zíval

Host: Bc. Lenka Sluková

FV byl seznámen :

Závěrečný účet města 2019.

S kontrolou hospodaření příspěvkových organizací za rok 2019 (vyjma Služeb města, tam bude kontrola provedena).

Zpráva o přezkoumání hospodaření města za rok 2019, s výrokem bez výhrad.

Účetní závěrka města za 2019, včetně inventury účtů.

Rozpočtové opatření č.2, týkající se přijatých dotací a finančních darů.

Návrh na čerpání úvěrového rámce a to na - rekonstrukce střechy ZŠ

- změna povrchu na hřišti u školy

Dále proběhla diskuse ohledně úpravy rozpočtu v souvislosti s jeho krácením (COVID-19).

Bude nutné vázání rozpočtových výdajů i v příspěvkových organizacích.

Předseda: Martin Verner

*p. Ušák – dotazuje se na současnou finanční situaci města – výpadek na straně příjmů bude částka výrazně převyšující 10 mil. – zatím stále z materiálů nemá pocit, že s tím pracujeme, z hlediska krácení příspěvků příspěvkovým organizacím, šetřením v rámci provozních nebo investičních výdajů – v jakém stavu jsme s finanční přípravou na dopady Covidu*

*Starosta – v tuto chvíli máme propad kolem 1,5 mil. za celé období (do konce měsíce května), o konkrétní a cílové částce, která bude znamenat dopad na rozpočet města, se může pořádkem jen spekulovat – v tuto chvíli pracují s rozpočtem města a hledají rezervy, mají vytipované určitá místa, kde se dá ušetřit – nechal by to ještě na zářijové zastupitelstvo, hospodaření je ještě stále v pořádku*

*p. Ušák – výrazně města, kraje v rámci ČR se už připravují na ten výpadek – bojí se, aby se nedostali do situace, někdy v září, říjnu, že najednou prostě nebude – bylo by dobré nad tím už začít vážně přemýšlet, v rámci zastupitelstva (ať už veřejně, nebo pracovně) a hledat způsob, jak být připraveni na to, co se stane*

*Starosta – hledají možnosti, kde se dá spořit – vyzval by všechny zastupitele, necht' podají nějaké návrhy, kde vidí určité rezervy – pokusí se je zapracovat do nějaké přípravy materiálů – v tuto chvíli vidí určité rezervy a velkou výhodu to, že schválili v loňském roce investiční úvěrový rámec, ze kterého můžeme v tuto chvíli čerpat, je to takový finanční polštář, který si zajistili a určité investiční akce se mohou realizovat bez ohledu na to, jaký dopad bude mít koronavirová krize na rozpočet města*

*p. Ušák – první pokyn by směřoval k příspěvkovým organizacím, aby 10 - 15% všechny příspěvkové organizace ve svých hospodařeních na letošní rok našly, další kroky – provoz města (odměny zastupitelstva, sociální fond), kde minimálně v rozsahu 15 - 20% by se měly nalézt úspory tam, kde to je možné (především odměny neuvolněným zastupitelům) a další rovina jsou záležitosti památkové péče (letošní podané žádosti by se příští rok uznávaly v rámci uznatelnosti nákladů), ty peníze určené na tento výdaj by se přesměrovaly na ten rozpočtový výpadek*

*Starosta – co se týče sociálního fondu, tak je v tuto chvíli téměř o třetinu pokrácený (počítána úspora více než 200 tis.) a co se týče odměny zastupitelům, může p. Ušák podat návrh na změnu a bude o tom hlasováno*

*p. Kačer – dotazuje se, kde plánují úspory – nebo čekají na září ? dozvědí se to zpětně ? – zástupci měst, se kterými je v kontaktu, toto řeší, všichni už na tom začali pracovat – seznámí*

*starosta zastupitele ?*

**Starosta** – *pracují s tím – pokud má někdo zájem, může se informovat*

**p. Kačer** – *zájem má*

**Starosta** – *o konkrétní položky mohl požádat, připravili by konkrétní položky – je to názor každého zastupitele, kde se dá šetřit – představy a prognózy připravuje finanční odbor – určité úspory můžou nastat v původních investicích, které byly plánovány z rozpočtu města, ale můžeme je realizovat prostřednictvím investičního úvěrového rámce, který je v tuto chvíli velice výhodné čerpat*

**p. Kačer** – *zastupitelstvo je jeden z nejlepších bodů, jak s tím hromadně seznámit zastupitele a návštěvníky*

**Starosta** – *ptá se na zastupitelstvu města – může se jako zastupitel zeptat dopředu – p. Sluková přednese hrubý výčet záležitostí, položek z rozpočtu města, kde se dá ušetřit – je to návrh, věc, o které budou diskutovat všichni, ke které se může každý vyjádřit*

**p. Kačer** – *čekal, že iniciativa, informace budou ze strany města k zastupitelům a ne obráceně*

**p. Provozník** – *dotazuje se, zda z investičního úvěrového rámce půjdou akce v té míře, jak byly zveřejněny – tam by osobně viděl úsporu – šetřil by v tom investičním úvěrovém rámci – má město plán, nebo pojede v plné výši toho úvěrového rámce ?*

**Starosta** – *naopak by prosadil čerpání z tohoto úvěrového rámce, neboť je to ideální příležitost využít finančních prostředků, které nám budou pokráceny z rozpočtu státu a úvěrový rámec je pro nás v tuto chvíli opravdu jediná ideální cesta, jak ty peníze využít za minimální úrokovou sazbu*

**p. Ušák** – *nejsme financováni z rozpočtu státu ale prostřednictvím sdílených daní – má logiku využít investiční úvěrový rámec, ale využít ho na věci, které mají hlavu a patu – v tuto chvíli se na centrální úrovni mluví o tom, že se připravuje balík obrovských dotačních investic pro města a obce – oprava střechy na bílou školu, malinko by pár měsíců posečkal do momentu, než bude jasné, jak se k tomu vláda postaví, na co budou vypsány ty národní dotace – přijde mu rozdíl, udělat tu střechu teď a mít na to dotaci 0, a nebo ji udělat za dva měsíce a mít na to dotaci 70 – 90%, pokud budou tímto směrem vypsány – zajímal by ho názor kolegů zastupitelů, kde by šetřili, nebo jestli by šetřili a jak to vidí*

**Starosta** – *ty dotace jsou takový slib, který na nás mnohdy nepasuje a podmínky, které ty dotace mnohdy obnášejí, jsou pro nás nesplnitelné (třeba Program obnovy venkova, kdy se podporují především obce do 3 000 obyvatel) – ona každá ta dotace má vždy takové to „ale“ a čekat na to, až někde bude někde nějaká dotace, tak toho moc neproinvestujeme*

**p. Prášek** – *kolega p. Ušák vznesl výzvu k tomu, jestli někdo má nějakou ambici někde šetřit a s takovým usnesením by přišel – navrhl by zastupitelstvu města ke schválení snížení odměn neuvolněným zastupitelům ve výši 75% stávající odměny v rozmezí od 1.7. do 31.12., tzn. na tento půlrok, druhé pololetí a zároveň by zavázal RaM k maximální výši výplaty odměny ředitelům p.o. a vedoucím odboru, v maximální výši 5 000,- Kč*

**p. Kulíková** – *jak přesně se promítnou odměny ředitelů p.o. v rozpočtu města ?*

**p. Prášek** – *očekává, že jako ředitelka p.o. přijde s návrhem, jak šetřit*

**Starosta** – *to se ale netýká odměn ředitelů p.o. – mají odměny placené z krajského rozpočtu*

**p. Kulíková** – *3 p.o., jejich mzdové příspěvky nejsou hrazeny z rozpočtu města – samozřejmě se všichni ředitelé teď snaží opravdu šetřit a koukají na ty rozpočty, jak vypadají – bude ráda, když se s řediteli zastupitelé spojí a uvidí, co Covid s sebou přinesl v rámci nákladů, na které*

nebyl nikdo připraven – jak se to promítá do samotných rozpočtů organizací každý den

**p. Prášek** – může být p. Kulíková více konkrétnější – bylo to docela obecné

**p. Kulíková** – přesné částky samozřejmě neřekne – bude ráda, když se všichni spojí dohromady a všichni ředitelé zastupitelům své rozpočty ukáží (jaké jsou náklady) – předpokládá, že ředitelé budou pozváni na pracovní jednání ZaM

**p. Prášek** – iniciovali pracovní ZaM, už se na to ptali minulý měsíc – očekává, že o tom dnes budou informováni

**Starosta** – co se týče pracovního ZaM, myslí, že by tomu měly předcházet návrhy zastupitelů – předpokládá, že nejdřív dodají návrhy, které se zapracují a o kterých pak budeme na pracovním jednání diskutovat

**p. Ušák** – zastupitelé nejsou podřízeni p. Kulíkové (jako p. Ředitelce), ale ředitelé p.o. jsou podřízeni RaM, která je volená ZaM – vedení města má být dostatečně aktivní a iniciativní v této situaci, má předložit návrhy úspor – v tuto chvíli peníze do toho rozpočtu už netečou, tak jak by tekly, jak bylo plánováno v rámci schválení rozpočtu, ale výdaje jsou tak nastavené – to je jak když jede loď, do které je díra – snaží se je donutit k tomu, aby předložili návrh na to, jakým způsobem tu díru zalepíme, všichni okolo nás to tak dělají – sice si můžeme říkat, že máme úvěrový investiční rámec, ale ten rámec schvalovali za trochu jiným účelem, než aby zalátali tu díru

**Starosta** – neschvalovali rámec za jiným účelem, aby látali díru – schvalovali ho proto, aby mohli smysluplně investovat do rozvoje a obnovy města

**p. Ušák** – dneska to tak je, původně to tak asi nebylo, když jsme pro to zvedali ruku

**Starosta** – můžeme využít tu možnost, v tuto chvíli čerpat ideální úvěrový rámec, ideálního úvěru a proto, investice, které chtěli platit z rozpočtu města normálně, tak by mohli zainvestovat z úvěrového rámce – v tuto chvíli je ideální stav – období pro čerpání nebude nikdy příznivější – v tuto chvíli je ČNB stanoven příbor (tj. Úroková sazba) na 0,5% - když se schvaloval úvěrový rámec, tak byl 2,5% - podle informací, bude na konci června zasedat ČNB a příbor bude snížen ještě na 0,05% (nikdy už nebude levnější, nižší) a peníze, které si v tuto chvíli půjčujeme a budeme splácet i úvěr, tak nikdy nebude dražší, než je inflace – co proinvestujeme v tuto chvíli, je výhodná investice – není to žádné látání rozpočtu, je to možnost zainvestovat určité akce

**p. Ušák** – je to přece i o tom, za co to proinvestujeme – v situaci, kdy budeme šetřit na provozních nákladech, tak bude větší prostor k tomu, ať už proinvestovat navíc nebo naopak – když investiční výdaje budeme co nejméně směřovat na dotace – rámcově by přemýšlel nad tím, ušetřit tam, kde se dá šetřit, a šetřil by teď a ne v září

**p. Kulíková** – naprosto souhlasí s tím, že čerpat úvěr - ano, ale ať to má hlavu a patu – souhlasí s pracovním zasedáním ZaM, co nejdřív – pojďme hlídat, jaké dotace vláda nakonec vypíše – když mluvila o tom „sejděme se se svými zastupiteli“ tak to nemyslela v rámci nějakých pozic ale v rámci toho že zřizovatel je samozřejmě jediný a je nad svými řediteli

**Starosta** – neodmítá žádné dotace – ale jsou projekty, které by realizovali i bez dotace a jsou projekty, které má smysl realizovat pouze za předpokladu, že tu dotaci dostaneme

**p. Ušák** – k tomu, aby bylo pracovní ZaM před tímhle červnovým ZaM, vyzývali (na tom minulém jednání před měsícem) – byl udiven tím, když si minulý týden, v rámci podkladů na dnešek, přečetl, že vlastně nic takového nebudou probírat, projednávat (typu škrty, změna rozpočtu) – když teď nad něčím budou pracovat, tak se dostanou do toho, že p.o. pojedou do

*září podle normálního modelu schváleného, tak jako všichni správci rozpočtových kapitol – tady se mělo konat dopředu*

***Starosta** – všichni správci rozpočtových kapitol mají nařizeno maximálně šetřit a efektivně vynakládat prostředky, předpokládá, že tak činí i ředitelé p.o., kteří se snaží svůj rozpočet vést efektivně*

***p. Provazník** – když si sečetl veškerý plán investičních akcí, tak ta částka je 25 500 000,- Kč z 30 mil. Kč – chtěl by navrhnout, bylo by dobré, kdyby se ne všechno z těch 30 mil. Kč vyčerpalo*

***Starosta** – neví, jaké sčítá položky, ale 25 mil. Kč to nevychází*

***p. Provazník** – je tu Rekuperace vzduchu (škola)*

***Starosta** – to je projekt, který rozhodně nebudeme realizovat, pokud nebude na to dotace*

***p. Provazník** – tento papír má z FV – je zde napsáno „Příloha k investičnímu úvěrovému rámci, plán investičních akcí“*

***Starosta** – jestliže tam je tato položka, nebo jakákoli jiná, ještě to neznamená, že se to připravuje pro fyzickou realizaci – to je projektový záměr, který se může někdy v budoucnu realizovat, za předpokladu, že k tomu bude příznivá situace*

***p. Kačer** – dotazuje se, střecha na škole je v totálně havarijním stavu ?*

***p. Jansa** – vydržela by – my jako řádní hospodáři jsme tu střechu měli vyměnit už před X lety – z té střechy létají plechy, podokapní římsy padají, zatéká všude po celém obvodu – skutečně ta střecha je ve špatném stavu – každý rok prodlení budou náklady větší a větší*

***p. Kačer** – jde o to, jestli by bylo skutečně možné počkat (na dotace) – odložit to bez toho, aby vznikly velké ztráty*

***p. Jansa** – můžeme čekat a sedět až nám někdo pomůže – u té střechy na bílé škole jsme částečně limitovaní i dobou realizace, která má probíhat o prázdninách – ideální čas by bylo to udělat teď na prázdniny – není pro tu realizaci opravy odkládat*

***p. Ušák** – zazněly tu nějaké návrhy od zastupitele města, což je základní právo zastupitele města – asi by se s těmi návrhy od p. Práška měli nějakým způsobem vypořádat*

***Starosta** – nezpochybňuje, jen se vrací ke zprávě FV a následně nechá o návrhu p. Práška hlasovat*

***Starosta** nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení*

### **Usnesení č. 39/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu finančního výboru.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

***p. Prášek** – rády by, aby proběhla diskuse k navrženému bodu, souvisí právě se zprávou FV – návrh se týká odměn neuvolněných zastupitelů a jedná se o zkrácení odměny neuvolněným zastupitelům od 1.7. do 31.12.2020 ve výši 75% z té částky, která je schválena v tuto chvíli*

***p. Ušák** – přednesl návrh na návrhovou komisi*

***p. Slavík** – má jiný návrh – pokud je to technicky možné, vytvořit fond v rozpočtu města a každý ze zastupitelů neuvolněných by si sám rozhodl, jak velkou částku bude do toho fondu*

*přispívat – možná že se najdou takoví, že dají všechny peníze a nakonec v konečném důsledku budeme mít těch peněz víc, než když to takhle paušalizujeme*

**Starosta** – *myslí, že je to rozumný návrh – má-li kdokoli ze zastupitelstva potřebu vzdát se své odměny, nebo část jí věnovat někam, nechť to udělá dobrovolně – osobně si myslí, směrem k členům RaM, ručí poměrně výrazně za hospodaření města a jejich riziko je docela vysoké – jakoukoli odměnu si zaslouží – nehledě na to, že se velice často schází nejen na jednání RaM, ale i na dalších jiných jednáních*

**p. Prášek** – *dalo by se se starostou souhlasit, kdyby opravdu nějaké výsledky byly – už na minulém jednání ZaM iniciovali nějaké kroky, které by ten výkonný orgán, RaM např. měla učinit a když teď kontroloval zápis z RaM, která se konala po tom ZaM, tak tam není ani zmínka o nějakých krocích k šetření nebo vůbec o nějaké iniciativě – p. Kulíková může říkat, že tady všechno podpoří, ale měla by si uvědomit, že sedí v té RaM a měla by sama iniciovat tyto věci, nikoli to nechávat na opozici*

**p. Ušák** – *nikdo z nich nechce šetřit na investicích, chtějí šetřit na provozních výdajích*

**p. Neliba** – *byl by pro, aby to shrnuli celkově – je pro udělat mimořádné ZaM, co nejdřív, pracovní a z toho aby vyšel nějaký výsledek – protože teď je to všechno šité horkou jehlou – navrhuje, dát si dohromady všechny věci, hodit to na papír, sednout si na to, podívat se na jednotlivé položky, tak pro neomezovat moc jednotlivé investice*

**p. Ušák** – *to že je to šité horkou jehlou, je trochu vina jejich RaM – předpokládal, že budou iniciativní – jsou připraveni se v létě scházet, klidně pracovní, klidně oficiálně – pojďme se domluvit*

**Starosta** – *pokud se chtějí sejít, ať pracovní, nebo řádně, nejdřív je potřeba mít nějaké jejich návrhy, aby se to mohlo připravit a zapracovat do nějakých návrhů*

**p. Ušák** – *od toho jste tady vy, od toho je tady aparát MěÚ – ten rozpočet spadne z hlediska příjmů – představit různé návrhy nad kterými můžou diskutovat*

**p. Kulíková** – *pojďme (my) připravit do 30.6. návrh, jak ušetřit v rámci rozpočtu a to odeslat – souhlasí s tím, že od toho jsou tady*

**p. Ušák** – *na začátku ten návrh předložil, připravme si k té každé položce (které vyjmenoval) 20% úsporu (vítá informaci o sociálním fondu) – prosí úřad a RaM, připravit podle toho odpovídající návrh*

**Starosta** – *poprosí v tuto chvíli p. Slukovou, která má nějaká pracovní čísla připravená*

**p. Ušák** – *proč to neřekli na začátku, proč to není ve zprávě FV*

**Starosta** – *jsou to pracovní čísla, nejsou oficiální – čísla, nad kterými seděli pracovní s vedoucí odboru – bylo to předloženo RaM k jednání*

**p. Provozník** – *jak dlouho toto mají připravené ?*

**Starosta** – *seděli už na začátku krize, kde asi bude možné jednat a dneska seděli nad nějakými čísly, jsou to materiály z dneška*

**p. Kačer** – *asi před třičtvrtě hodinou se zeptal, jestli něco je – starosta odpověděl, proč se nezeptal dopředu – proč by se měl ptát, proč s nimi nehodlají sdílet ty informace, které mají*

**Starosta** – *nikdo nechce neposkytnout informace – v tuto chvíli propad v rámci možností není ještě krize, aby vyžadovala výrazný zásah – p. Kačer se ptá akorát vždy jen na ZaM, kromě toho se nikde jinde nezeptá*

**p. Kačer** – *když bude chtít, přijde si na úřad, ale radši volí tuto formu – kdyby měli schválené návrhy, které dal, aby bylo šířené zastupitelstvo přes běžnou službu, tak i doma mohl být*



součástí toho pracovního zastupitelstva a pak se za dva měsíce nemusel ptát na ty věci  
**p. Ušák** – dotazuje se p. Verneru, zda pracuje ve FV s čísly, které teď řekne p. Sluková ?  
Věděli to ? Proč to není v zápise ?

**Starosta** – před chvílí říkal, že nad tím seděli dnes

**p. Ušák** – město si platí, že ne úplně malé peníze p. Tesaře, jakožto jednoho z největších odborníků na veřejné finance v ČR – nic proti tomu nemá – požádal p. Slukovou někdy v květnu o informace a dostal analýzu, kterou někdy během května vytvořil – z té analýzy vyplývá nějaká jeho predikce 18,1% jako výpadku – nerozumí tomu, proč od května nepracují s číslem 15 -20% celoročního výpadku a neupravují podle toho ta data – proč podle toho nejedná FV s finančním odborem, proč se nedělá pracovní ZaM a proč teď tady nemají předložený nějaký návrh – proč na něco čekáme ?

**Starosta** – připravovali ten materiál na zářijové ZaM – není úplně podstatné, jestli se to projedná dnes nebo v září

**p. Ušák** – myslí, že je – týká se to např. těch p.o. – v situaci, kdy p.o. bude mít rozpočet o 1 mil. Kč menší, tak prostě dnes už s tím musí pracovat jinak, než když dneska pracuje se schváleným rámcem, který má na základě řádného rozpočtu někdy z jara – o tom to celé je

**Starosta** – je to především o tom, že všichni si uvědomují tu situaci a nevynakládají prostředky zbytečně

**p. Kulíková** – avizovali, že ten rozpočet a to, co se bude dít, potřebují vědět (ředitelé) co nejdřív – samozřejmě všichni šetří – neradi by se v září dostali do situace, kdy padnou všechny organizace na zadek

**p. Sluková** – přednesla požadované informace k možným variantám

**p. Prášek** – děkuje p. Slukové – myslí, že být to o týden dřív, tak už to třeba tady mohli schvalovat – rád by navrhl přeci jen pokrátit ty parkovací automaty a úplně to zrušit v tom rozpočtu – pokud to chtějí realizovat, nechat to na příští rok

**Starosta** – mají návrh určité aplikace platby přes mobilní aplikaci a není třeba osazovat náměstí parkovacím automatem

**p. Prášek** – starosta slíbil, že k tomu bude obecná diskuse s občany a že se o tom pobaví, jak vůbec by si to přáli to parkování na náměstí – doufá, že se to tak stane, než přijdou nějaké nevratné kroky

**p. Ušák** – dává návrh – děkuje p. Slukové – přerušit ZaM, za týden se sejít neformálně a za dva týdny se sejít ve stavu, v jakém jsou teď

**Starosta** – můžeme se sejít extra na jednání ZaM, nicméně máme tady dnes řadu jiných bodů, které není potřeba odkládat, jsou připravené na dnešní jednání a materiály měli

**p. Kačer** – ztratili třičtvrtě hodiny, aby dostali tyto informace – kdyby tyto informace měli, tak 70-80% dotazů vůbec nebylo

V čase 18:04 se p. Kačer omluvil ze zbytku jednání.

V čase 18:07 vyhlásil starosta desetiminutovou přestávku.

**Starosta** nechal hlasovat o návrhu p. Ušáka

**Znění návrhu : Zastupitelstvo města se tímto přerušuje a znovu se sejde 22.6. od 17:00 hod. v městském kulturním zařízení.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 3 pro ( p. Prášek, p. Ušák, p. Provazník ) 9 proti ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Zdobinský, p. Jansa, p. Neliba, p. Slavík, p. Verner )*

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

*Starosta nechal hlasovat o protinávru p. Slavíka*

**Usnesení č. 40/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** od 1.7.2020 zřízení Fondu zastupitelů na podporu rozpočtu v době koronavirové krize.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Ušák ) 2 se zdrželi ( p. Provazník, p. Prášek )*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu p. Práška*

**Znění návrhu : Schválení snížení odměny neuvolněným zastupitelům na 75% stávajících částek v datu od 1.7. do 31.12.2020.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 2 pro ( p. Prášek, p. Ušák ) 7 proti ( p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Zdobinský, p. Jansa, p. Slavík, p. Verner ) 3 se zdrželi ( p. Neliba, p. Kulíková, p. Provazník )*

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

## **4. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI**

### **4.1. Návrh závěrečného účtu Sdružení obcí Benešovska za rok 2019**

Stanovisko odboru:

Předkládáme zastupitelstvu města Benešova nad Ploučnicí návrh závěrečného účtu SOB

za rok 2019. Součástí ZÚ je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření SOB za rok 2019 KÚÚK.

Důvodová zpráva:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb., §17.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 41/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** návrh závěrečného účtu SOB za rok 2019 a souhlasí

s celoročním hospodařením svazku a to bez výhrad.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

#### 4.2. Zpráva o činnosti MÚ Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme v příloze zprávu o činnosti MÚ Benešov nad Ploučnicí.

Důvodová zpráva:

V příloze zasíláme zprávu o činnosti jednotlivých odborů MÚ Benešov n.Pl.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 42/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí** zprávu o činnosti MÚ Benešov nad Ploučnicí.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

#### 4.3. Projednání závěrečného účtu města za rok 2019 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2019

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení závěrečný účet města za rok 2019 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2019.

Důvodová zpráva:

Zákon 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů ukládá zastupitelstvu města (§ 17 (7)) povinnost projednání závěrečného účtu včetně zprávy o přezkoumání hospodaření.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 43/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje** závěrečný účet města Benešova nad Ploučnicí a v souladu s ustanovením §17, odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění a souhlasí s celoročním hospodařením roku 2019, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019, a to bez výhrad.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

#### 4.4. Účetní závěrka 2019

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení účetní závěrku za rok 2019, a to výkaz zisku a ztráty, rozvahu a přílohu. Součástí je inventurní soupis majetku.

Důvodová zpráva:

Na základě Vyhlášky o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek schvaluje zastupitelstvo města účetní závěrku za příslušný rok.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 44/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** účetní závěrku za rok 2019, a to výkaz zisku a ztráty, rozvahu a přílohu, včetně inventurního soupisu.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

**4.5. Žádost o čerpání finančních prostředků ze schváleného Investičního úvěrového rámce na akci: „Oprava střechy ZŠ Komenského 274, Benešov nad Ploučnicí“**

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí návrh ve věci čerpání finančních prostředků ze schváleného Investičního úvěrového rámce na akci: „Oprava střechy ZŠ Komenského 274, Benešov nad Ploučnicí“.

Důvodová zpráva:

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo dne 11. 12. 2019 usn. č. 73/20 uzavření smlouvy č. 99024602883 o přijetí investičního úvěrového rámce ve výši 30 mil. Kč s Komerční bankou a. s. Úvěr je určen k financování investičních akcí města v letech 2020 - 2022. V uvedené smlouvě je čerpání finančních prostředků na jednotlivé investiční akce podmíněno souhlasem zastupitelstva města.

Výměna střešní krytiny na ZŠ Komenského 274 byla uvedena v Plánu investičních akcí, jako příloha k investičnímu rámci, označená jako „Střecha na bílé škole“ s předpokládanou částkou na realizaci 7 000 000 Kč, vč. DPH.

Účelem stavby je provedení opravy střech budovy školy. Stávající krytina je z plechových šablon (panelka) připevněných hřebíky bez povrchové úpravy. Hlavičky hřebíků jsou zkorodované, odpadlé a krytina uvolněná. Jsou patrné rovněž opravy střechy v minulosti.

Budova má základní dva typy krytin střech (živičná, plechová). Oprava střechy představuje výměnu stávajících krytin včetně klempířských konstrukcí, hromosvodu, doplňků, opravu poškozeného bednění a krovu.

Na základě proběhlého otevřeného výběrového řízení byla vybrána nabídka na opravu střešní krytiny za cenu 4 931 174,80 Kč, vč. DPH.

*p. Ušák – navrhuje stáhnout tento bod*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

### **Usnesení č. 45/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** čerpání z Investičního úvěrového rámce ve výši 4 931 174,80 Kč na akci: „Oprava střechy ZŠ Komenského 274, Benešov nad Ploučnicí“. *Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník ) 1 proti ( p. Ušák ) 1 se zdržel ( p. Prášek )*

### **4.6. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města v rámci Programu regenerace městských památkových zón 2020**

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města v rámci Programu regenerace městských památkových zón 2020.

Důvodová zpráva:

Město Benešov nad Ploučnicí podalo Ministerstvu kultury ČR žádost o poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 200 000,- Kč v rámci Programu regenerace městských památkových zón pro rok 2020.

Město Benešov nad Ploučnicí obdrželo od MK ČR dne 29. 5. 2020, pod č.j.: MK 31186/2020 OPP rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón v roce 2020.

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí neinvestiční dotace je Město Benešov nad Ploučnicí povinno uzavřít s vlastníkem kulturní památky veřejnoprávní smlouvu, dle Metodického pokynu a Zásad MK ČR.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

### **Usnesení č. 46/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy č. 3/2020/MIŽP o poskytnutí dotace. Poskytovatelem je Ministerstvo kultury ČR

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

### **4.7. Pozemkové úpravy k.ú. Ovesná**

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh na schválení nového uspořádání pozemků v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Ovesná, který zpracovává společnost AGROPLAN spol. s.r.o., Praha 4. Dále návrh na schválení a uzavření smlouvy o rozdělení spoluvlastnictví mezi městem Benešov nad Ploučnicí a manželi [REDAKCE], bytem [REDAKCE] a souhlas se zrušením předkupního práva k pozemku p.č. 801 o výměře 116 m<sup>2</sup> (ostatní plocha) v k.ú. Ovesná ve

vlastnictví pana [REDACTED].

Důvodová zpráva:

Pozemky zapsané na LV 877 jsou ve spoluvlastnictví města Benešov nad Ploučnicí a manželů [REDACTED], bytem [REDACTED] a jsou zahrnuty do řešení návrhu komplexních pozemkových úprav. Pozemky budou podle § 9 odst. 16 zákona č. 139/202 Sb., a § 13 vyhlášky č. 13/2014 Sb., rozděleny tak, že každému z vlastníků bude vymezen samostatný pozemek či pozemky vedené na samostatném listu vlastnictví, přičemž výměra bude odpovídat uvedeným podílům. Původní a nový návrh v příloze.

*Starosta nechť hlasovat o návrzích usnesení*

**Usnesení č. 47/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** návrh nového uspořádání pozemků v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Ovesná, který zpracovává společnost AGROPLAN spol. s.r.o., Praha 4.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

**Usnesení č. 48/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** návrh a uzavření smlouvy o rozdělení spoluvlastnictví mezi městem Benešov nad Ploučnicí a manželí [REDACTED], bytem [REDACTED], jejímž předmětem je nové uspořádání pozemků na LV č. 877, p.č. 657/4, 661/3, 661/6 a 661/8 v k.ú. Ovesná.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník ) 1 proti ( p. Prášek ) 1 se zdržel ( p. Ušák )*

**Usnesení č. 49/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** souhlas se zrušením předkupního práva pro město Benešov nad Ploučnicí k pozemku p.č. 801 o výměře 116 m<sup>2</sup> v k.ú. Ovesná (ostatní plocha) ve vlastnictví pana [REDACTED], bytem [REDACTED].

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

**4.8. Koupě pozemku p.č. 1226/5 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí**

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh na schválení návrhu kupní smlouvy a koupě pozemku p.č.1226/5 o výměře 267 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí od paní [REDACTED] za cenu ve výši 133 500 Kč.

Důvodová zpráva:

Pozemek bude využit jako přístupová cesta k pozemku p.č. 1223/4 o výměře 2069 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí ve vlastnictví města Benešov nad Ploučnicí, ke kterému nemá město

přístup. Pozemek je v ÚPD veden jako plocha bydlení předměstského. Záměr koupě byl schválen RaM dne 18.5.2020 pod. č. usn. 213/20. Pozemek byl oddělen GP č. 1288-102/2020 z pozemku p.č. 1226/2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

*p. Jansa – přednesl informace týkající se koupě pozemku p.č. 1226/5 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí*

*p. Prášek – navrhuje přesunout tento bod na příští jednání zastupitelstva*

*Starosta nechal hlasovat o protinávru p. Práška*

**Znění návrhu : Přesun bodu 4.8. Koupě pozemku p.č. 1226/5 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí na příští jednání ZaM.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 1 pro ( p. Prášek ) 9 proti ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Zdobinský, p. Jansa, p. Neliba, p. Slavík, p. Verner ) 2 se zdrželi ( p. Provazník, p. Ušák )*

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

*Starosta nechal hlasovat o původních návrzích usnesení*

**Usnesení č. 50/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** návrh kupní smlouvy o převodu nemovitosti jejímž předmětem je koupě pozemku p.č. 1226/5 o výměře 267 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Ušák ) 2 se zdrželi ( p. Provazník, p. Prášek )*

**Usnesení č. 51/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** koupi pozemku p.č. 1226/5 o výměře 267 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí od paní [REDAKCE] za cenu ve výši 133 500 Kč.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník, p. Ušák ) 1 se zdržel ( p. Prášek )*

**4.9. Nabídka na odkoupení bytové jednotky – doplnění**

Stanovisko odboru:

Bytová jednotka č. 307/11 o velikosti 1 + 1 o celkové ploše 41,3 m<sup>2</sup> se nachází ve II. NP domu č.p. 307, Nerudova ul., Benešov nad Ploučnicí.

Paní [REDAKCE] na základě uzavřené smlouvy budoucí o převodu jednotky dle zákona č. 72/1994 Sb. ze dne 1.10.2007 koupila rozestavěnou bytovou jednotku za cenu ve výši

149 268 Kč. Investorem výstavby bytové jednotky byla paní [REDACTED].

Důvodová zpráva:

Prodej nemovitostí v Benešově nad Ploučnicí:

1) Prodej bytu 1+1, 40 m<sup>2</sup>

Sídliště, Benešov nad Ploučnicí, okres Děčín

690 000 Kč

*Prodej, byt 1+1, 40 m<sup>2</sup>, Benešov nad Ploučnicí, ul. Sídliště*

Nabízíme prodej bytu v osobním vlastnictví 1+1 o ploše 40 m<sup>2</sup> v ulici Sídliště v Benešově nad Ploučnicí v okrese Děčín. Byt se nachází v 1. patře a má zděné jádro. Pro své nízké náklady na bydlení je vhodný jako investice a je ihned k dispozici. Dojezd do Děčína do 15 minut.

Občanská vybavenost je v místě.

2) Prodej bytu 2+1, 58 m<sup>2</sup>

Sokolský vrch, Benešov nad Ploučnicí, okres Děčín

850 000 Kč

*Prodej bytu 2+1 v cihlovém domě se zahradou, Benešov n/Pl. - Sokolský vrch*

Dumrealit.cz Vám zprostředkuje prodej bytu o dispozici 2+1 v obci Benešov nad Ploučnicí, ulice Sokolský vrch. Bytová jednotka se nachází v prvním patře cihlového domu se zahradou. Skládá se z malé předsíně, koupelny a prostorné kuchyně. Dále jsou zde dvě samostatné místnosti - ložnice a obývací pokoj. V celém bytě jsou vsazena plastová okna. Vytápění je řešeno buď topením na tuhá paliva - kachlová kamna, nebo přímotopy - tyto jsou umístěny v každé místnosti. Náklady na provoz bytu jsou velmi nízké. K bytu přináležejí půda i sklep. Velkou výhodou je vlastní zahrádka s malou chatičkou, která je na pozemku za domem - opět je vymezena pouze vlastníkově. Ze všech stran je krásný výhled do okolí. Hezké a klidné bydlení na okraji města. Pouze pár minut jízdy směr město Děčín, Česká Lípa, Česká Kamenice. Občanská vybavenost v docházkové vzdálenosti.

3) Prodej bytu 2+kk 49 m<sup>2</sup>

Sokolský vrch, Benešov nad Ploučnicí

755 000 Kč

Nabízíme Vám ke koupi byt o dispozici 2+kk a celkové výměře 49 m<sup>2</sup> (včetně příslušenství) nacházející se v prvním patře starší cihlové zástavby v ulici Sokolský vrch v Benešově nad Ploučnicí. Bytová jednotka se skládá z předsíně, kuchyně s jídelním prostorem, pokoje, koupelny se sprchovým koutem a toaletou, sklepní kóje a části půdního prostoru. K bytu náleží podíl na zahradě za domem. Bytová jednotka je ve velmi dobrém stavu a prošla kompletní rekonstrukcí v roce 2015 (elektro kotel, rozvody vody, elektroinstalace, topení, nové štuky, vchodové dveře, kuchyňská linka s troubou a elektrickou varnou deskou, bytové jádro, podlahy a další). Vytápění je zajišťováno vlastním elektro kotlem, teplá voda elektrickým bojlerem. Příspěvek do fondu oprav činí 490,- Kč.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

### **Usnesení č. 52/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí neschválilo** koupi bytové jednotky č. 307/11 umístěné v II. NP v domě č.p. 307/11, Nerudova ul., Benešov nad Ploučnicí o velikosti 41,3 m<sup>2</sup> od paní [REDACTED]



██████████ za cenu ve výši 750 000 Kč.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník ) 2 se zdrželi ( p. Ušák, p. Prášek )*

#### 4.10. Dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 1/2020/MIŽP o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě č. 1/2020/MIŽP o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí na svém jednání dne 6.5.2020 schválilo uzavření výše uvedené smlouvy s panem ██████████, trvale bytem ██████████. Přílohou smlouvy je i splátkový kalendář.

Na základě žádosti o snížení měsíční splátky, předkládá kotlíkový specialista dodatek č. 1, jímž se mění výše měsíční splátky z 2 000,- Kč na částku 1 000,- Kč.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 53/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 1/2020/MIŽP o poskytnutí návratné finanční výpomoci – „Bezúročné půjčky“.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro ( p. Prášek, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník, p. Ušák ) 1 nehlasoval ( p. Kulíková )*

#### 4.11. Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech – „Žádost o poskytnutí bezúročné půjčky“

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, dále jen „Žádost o poskytnutí bezúročné půjčky“.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí na svém jednání dne 12.2.2020 schválilo Program k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, dále jen „Bezúročné půjčky“ (podpořených v rámci 4. výzvy kotlíkových dotací).

Na základě výše schváleného programu podal pan [REDACTED] dne 20.4.2020 žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci „Bezúročné půjčky“.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 54/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** žádost pana [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], o poskytnutí návratné finanční výpomoci – „Bezúročné půjčky“.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro ( p. Prášek, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Slavík, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník, p. Ušák ) 1 nehlasoval ( p. Kulíková )*

**4.12. Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech – Smlouva o poskytnutí „Bezúročné půjčky“**

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí návrh Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, děle jen smlouvu o poskytnutí „Bezúročné půjčky“.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí na svém jednání dne 12.2.2020 schválilo Program k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, dále jen „Bezúročné půjčky“ (podpořených v rámci 4. výzvy kotlíkových dotací).

Na základě výše schváleného programu podal pan [REDACTED] dne 20.4.2020 žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci „Bezúročné půjčky“.

Finanční prostředky pro „Bezúročné půjčky“ jsou poskytovány od Státního fondu životního prostředí ČR, územního pracoviště v Ústí nad Labem. Kotlíkový specialista požádal dne 22.4.2020 Státní fond životního prostředí ČR, územní pracoviště v Ústí nad Labem, o uvolnění finančních prostředků. Po jejich obdržení lze uzavřít předloženou smlouvu a poskytnout finance na výměnu nevyhovujícího zdroje tepla žadateli.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

**Usnesení č. 55/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Programu k předfinancování výměn nevyhovujících kotlů na pevná paliva v domácnostech, dále jen smlouvu o poskytnutí „Bezúročné půjčky“ s panem [REDACTED], trvale bytem [REDACTED].

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( všichni )*

#### 4.13. Žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“.

Důvodová zpráva:

Dne 17.2.2020 vyhlásilo Město Benešov nad Ploučnicí dotační program „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ (dále jen program). Na základě tohoto programu podali dne 23.3.2020 manželé [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], žádost o poskytnutí dotace.

Kontrolu předložené žádosti, včetně příloh z formálního hlediska provedla referentka odboru MIŽP, paní Kamila Zárubová a neshledala žádné nedostatky v žádosti, ani předložených přílohách.

Na svém zasedání dne 29.5.2020 doporučila Komise regenerace MPZ Benešov nad Ploučnicí akci k obnově.

Manželé [REDAKCE] žádají o dotaci na obnovu fasády domu č.p. 83, ul. Československé armády, 407 22 Benešov nad Ploučnicí. V rámci dotace je v plánu provést opravu fasády, doplnění šambrán okolo oken, doplnění nadokenních říms ve II.N.P. a doplnění ozdobného pásu nad okny II.N.P. Nátěr fasády bude ve dvou odstínech hnědé barvy, podrobnější popis v samostatných přílohách.

Rozpis dotace	Kč	%
Uznatelné náklady (smluvní cena)	201 581,00	100,00
Dotace od Města Benešov nad Ploučnicí	100 000,00	49,61
Podíl vlastníka, [REDAKCE]	101 581,00	50,39

**p. Ušák** – přikláněl by se k tomu, počkat s tímto bodem, až budou jednat o tom rozpočtu v tom novém složení – jedna z variant, která se nabízí – do příštího roku nabídnout způsobilost těch výdajů od letošního roku, ale aby to byla jedna z těch položek, na které by ušetřili

**Starosta** – RaM projednávala toto na svém jednání a v případě žadatelů [REDAKCE] doporučuje ZaM schválení pouze 50% částky, neboť byly velmi výrazné rozdíly v rozpočtech

**p. Ušák** – navrhuje odložit všechny 3 body do momentu, až budou znát nějaké parametry o rozpočtu (do příštího jednání ZaM)

**p. Provozník** – RaM se vždy sejde tak týden před jednáním ZaM a zastupitelé, kteří čekají, co na jednání RaM sjednali a projednali, schválili, tak to vědí až po zasedání ZaM – nemohou na to reagovat – bylo by dobré, kdyby nedělali RaM v průběhu toto týdne před ZaM (nebo ano, ale zápis zaslat ještě před konáním ZaM) – body podpoří, protože ti lidé v tom mají peníze – do budoucna by preferoval, aby to bylo na trvalá bydliště

**Starosta** nechal hlasovat o návrhu usnesení

### **Usnesení č. 56/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ ve výši 50% požadované části.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Nelíba, p. Verner, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník ) 3 se zdrželi ( p. Slavík, p. Ušák, p. Prášek )*

#### **4.14. Žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“**

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“.

Důvodová zpráva:

Dne 17.2.2020 vyhlásilo Město Benešov nad Ploučnicí dotační program „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ (dále jen program). Na základě tohoto programu podala dne 15.4.2020 paní [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], žádost o poskytnutí dotace.

Kontrolu předložené žádosti, včetně příloh z formálního hlediska provedla referentka odboru MÍŽP, paní Kamila Zárubová a neshledala žádné nedostatky v žádosti, ani předložených přílohách.

Na svém zasedání dne 29.5.2020 doporučila Komise regenerace MPZ Benešov nad Ploučnicí akci k obnově.

Paní [REDAKCE] žádá o dotaci na obnovu západní fasády a výměnu oken domu č.p. 540, ul. Pod Táborským vrchem, 407 22 Benešov nad Ploučnicí. V rámci dotace je v plánu provést opravu fasády včetně klempířských a výměnu oken, podrobnější popis v samostatných přílohách.

Rozpis dotace	Kč	%
Uznatelné náklady (smluvní cena)	73 071,00	100,00
Dotace od Města Benešov nad Ploučnicí	36 500,00	49,95
Podíl vlastníka, [REDAKCE]	36 571,00	50,05

*p. Ušák – aby to bylo stejné, navrhuje také 50%*

*Starosta nechal hlasovat o protinávruhu p. Ušáka*

**Znění návrhu : Schválení žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ ve výši 50% požadované části.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 2 pro ( p. Prášek, p. Ušák ) 8 proti ( p. Kulíková, p.*

Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Zdobinský, p. Jansa, p. Neliba, p. Verner ) 2 se zdrželi ( p. Pro vazník, p. Slavík )

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

*Starosta nechal hlasovat o původním návrhu usnesení*

**Usnesení č. 57/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro ( p. Kulíková, p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Pro vazník ) 3 se zdrželi ( p. Slavík, p. Ušák, p. Prášek )*

**4.15. Žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“**

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“.

Důvodová zpráva:

Dne 17.2.2020 vyhlásilo Město Benešov nad Ploučnicí dotační program „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ (dále jen program). Na základě tohoto programu podal dne 15.4.2020 pan [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], žádost o poskytnutí dotace.

Na svém zasedání dne 29.5.2020 doporučila Komise regenerace MPZ Benešov nad Ploučnicí akci k obnově.

Kontrolu předložené žádosti, včetně příloh z formálního hlediska provedla referentka odboru MIŽP, paní Kamila Zárubová. Žadatel byl vyzván k doplnění podání. V povinných přílohách chybělo závazné stanovisko Magistrátu města Děčín, odboru památkové péče a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru. Doklady byly již doplněny.

Pan [REDAKCE] žádá o dotaci na obnovu fasády domu č.p. 65, ul. Palackého, 407 22 Benešov nad Ploučnicí. Podrobnější popis v samostatných přílohách.

Rozpis dotace	Kč	%
Uznatelné náklady (smluvní cena)	202 045,80	100,00
Dotace od Města Benešov nad Ploučnicí	100 000,00	49,49
Podíl vlastníka, [REDAKCE]	102 045,80	50,51

*Starosta – p. Kulíková nahlašuje střet zájmů*  
*p. Ušák – opět navrhuje také 50%*

*Starosta nechal hlasovat o protinávru p. Ušáka*

**Znění návrhu : Schválení žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“ ve výši 50% požadované části.**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 2 pro ( p. Prášek, p. Ušák ) 7 proti ( p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Zdobinský, p. Jansa, p. Neliba, p. Verner ) 3 se zdrželi ( p. Provazník, p. Slavík, p. Kulíková )*

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

*Starosta nechal hlasovat o původním návrhu usnesení*

**Usnesení č. 58/2020 :**

**ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje** žádost o dotaci z programu „Obnova nemovitostí ležících v MPZ Benešov nad Ploučnicí“.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 8 pro ( p. Urx, p. Buchta, p. Černá, p. Neliba, p. Verner, p. Jansa, p. Zdobinský, p. Provazník ) 3 se zdrželi ( p. Slavík, p. Ušák, p. Kulíková ) 1 proti ( p. Prášek )*

**5. DISKUSE**

*p. Prášek – dotazuje se na termíny zasedání ZaM na druhé pol.*

*Starosta – můžeme termíny probrat na příštím jednání, 22.6.*

*p. Ušák – bude na 22.6. svolané jednání ZaM ?*

*Starosta – má za to, že se na tom takto dohodli*

*p. Ušák – to navrhl, ale zastupitelé to neschválili*

*Starosta – neschválili přerušení – ale řádné jednání k rozpočtu (úpravám) můžeme svolat na 22.6.*

*p. Ušák – bude to řádné, nebo pracovní ?*

*Starosta – řádné a pokud z toho vzejde potřeba upravit rozpočet, tak ho upravíme – vyzývá tímto, zda mají připomínky k rozpočtu*

*p. Ušák – žádá o písemnou verzi toho, co přednesla p. Sluková a žádá i o pracovní jednání ZaM (klidně za týden)*

*Starosta – pracovní jednání upřesní, není si momentálně jist programem – domluví prostřednictvím e-mailu*

*p. Vorel – dotazuje se, jakým způsobem budou řešit občany bydlicí na náměstí (parkovací automaty a mobilní aplikace)*

*Starosta – má představu o rezidentních kartách – a parkování chtějí řešit, až budou dokončeny stavební úpravy na náměstí – diskuse proběhne*

## 6. ZÁVĚR

V čase 19:06 ukončil starosta jednání ZaM.

Ověřovatelé zápisu : Bc. Radek Prášek.....

Martin Verner.....

Zapisovatelka : Pavla Gerhardová .....

.....

Pavel Urx  
starosta města