

ZÁPIS
ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného
dne 12. 2. 2014 od 17:00 hodin v Městském kině

Přítomni: dle prezenční listiny / 12 /

Omluveni : pan Radek Lekner, paní Hana Franclová, pan Ivo Mádle

Za MěÚ : paní Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Bc. Karel Šohaj – ved. odb. VŽP, Ing. Irena Zárubová – ved. SÚ, pan Zdeněk Přivřel, BBA – tajemník MěÚ, Pavla Gerhardová – zapisovatelka, Václav Červenka – velitel MěP, Bc. Blanka Vyhnálková, DiS – pov. vedením odb. SM, Monika Mansfeldová – referentka odb. FaP, Kamila Zárubová – referentka SÚ

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města – www.benesovnpl.cz.

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Zasedání zahájila a řídila starostka města paní Mgr. Dagmar Tesarčíková. Přivítala přítomné a nechala hlasovat o složení návrhové komise, ověřovatelích zápisu a programu.

Usnesení č. 1/2014 :

ZaM schválilo návrhovou komisi ve složení: p. Andrea Kulíková, p. Jan Polanský, p. Ota Dračka.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

Usnesení č. 2/2014 :

ZaM schválilo ověřovatele zápisu: p. Filip Ušák, p. Josef Klouček.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

Starostka představila přítomným program dnešního jednání.

Navržený program :

Zahájení, návrhová komise

Kontrola usnesení z minulého jednání ZaM

Prodej, koupě majetku města

Zpráva výboru pro rozvojové a investiční priority města

Rozpočet města na rok 2014

Rozpočtový výhled 2015 – 2016

Organizační záležitosti

Diskuze

Návrh usnesení, závěr

Usnesení č. 3/2014 :

ZaM schválilo program jednání.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

2. KONTROLA USNESENÍ

Na minulém jednání ZaM nebylo přijato ukládající usnesení.

3. PRODEJ, KOUPĚ MAJETKU MĚSTA

Žádný prodej ani koupě nejsou v tuto chvíli realizovány.

4. ZPRÁVA VÝBORU PRO ROZVOJOVÉ A INVESTIČNÍ PRIORITY MĚSTA

p. Ušák – přednesl zprávu výboru

4.1. Usnesení č. 1/2014 (návrh VIRPM)

Výbor pro rozvojové a investiční priority doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr prioritního vybudování velkého hřiště u školy s tím, že projekt na "malé hřiště" bude součástí tohoto projektu. Obě hřiště budou součástí jednoho projektu, na který bude v roce 2014 vytvořena kompletní projektová dokumentace.

RaM nedoporučuje ZaM schválit začlenění „malého hřiště“ do projektové přípravy na vybudování „velkého“ hřiště. Důvodem je usnesení ZaM č. 102/2013, kterým ZaM jednohlasně schválilo záměr vybudování „malého“ hřiště u školy a absence jakéhokoli použitelného hřiště pro žáky školy a dětské sportovní oddíly.

p. Klouček – byl se podívat na hřiště v Děčíně – popisuje jeho prvky – to hřiště u nás by bylo ideální

*p. Ušák – vždy souhlasí s názory p. Polanského, p. Neliby, že je potřeba podporovat sport – proto zvedl ruku v říjnu pro záměr vybudovat hřiště, stejně tak byl pro návrh, který předložil, aby výbor pro rozvoj posoudil priority při obnově městských sportovišť - pro obě dvě usnesení, 30.10.2013 hlasovali všichni přítomní zastupitelé – všichni přítomní zastupitelé hlasovali na výboru pro rozvoj pro prioritu při obnově sportovišť - velké hřiště, koupaliště, hřiště u nádraží – všichni přítomní zastupitelé hlasovali pro začlenění malého hřiště do komplexního projektu velkého hřiště – to především proto, aby věc měla nějaký systém
– máme v rozpočtu 1 250 000,- na vybudování malého hřiště – v situaci, kdy nevíme, kde to hřiště má být, v situaci, kdy to hřiště má platit ze 100% město, v situaci, kdy nevíme, jaké hřiště by to mělo být – myslí si, že se k tomu má přistoupit systémově
– nesouhlasí s názorem starostky, že na hřiště neexistují dotace*

p. Polanský – vždy podporoval obě hřiště – nyní je jasná možnost vybudovat pěkné hřiště (to malé), víceúčelové – je lepší mít něco teď, než čekat, co budeme mít za 4 roky

p. Kulíková – nikdo nemá v tuto chvíli problém s vybudováním malého hřiště – má ale problém s něčím jiným, a to ohledně financí – protože když se v říjnu toto schvalovalo, tak to bylo z toho důvodu, že p. Zelený v té době přišel s částkou 668 000,- ale na výboru pro rozvoj se najednou dozvěděla, že ta částka je dvojnásobná – myslí, že ještě ani v této době není rozhodnuto, na jakém místě to hřiště bude stát

p. Myšíková – seznamuje s průběhem jednání výboru pro rozvoj (ohledně malého hřiště)

Místostarosta – nesouhlasí s p. Ušákem, který říkal, že nevíme, jaké hřiště vlastně chceme – my dobře víme, jaké hřiště chceme – víme, jaké bude mít rozměry, jakou bude mít skladbu povrchu, víme, jaké sporty se tam budou hrát, víme, kde bude stát – víme vše – toto hřiště podporuje i škola – bude toto hřiště podporovat

p. Ušák – vysvětluje situaci – nevíme, kde bude stát a jaké bude – každý sděluje své pocity, nikdo se závazně pod nic nepodepíše – nemáme konkrétní závazný projekt

- cituje komentář vedoucí odboru FaP týkající se výdajů k rozpočtovému výhledu
- pokud někdy bude velké hřiště, vyvolává jaksi dvojnásobnou náročnost údržby, protože to je prostě oddělené, jsou to dva areály

p. Dračka – v letošním roce není nikde žádný dotační titul – v letošním roce se velké hřiště stavět nebude

p. Ušák – každý měsíc zasedá Výbor regionální rady ROP Severozápad a vypisuje nové výzvy

p. Kulíková – neví, kde hřiště v tuto chvíli bude stát – dala by ho na místo, ve stejném, nebo lepším zpracování, kde nás to bude stát třeba o 300 000,- míň

p. Zelený – víme jaký bude povrch, studii na to malé hřiště máme taky – ale nemáme nic (vybudováno) – pořád se o tom jen mluví – děti vážně nemají kde sportovat – je vůbec záruka, že nějaké dotace přijdou?

p. Ušák – považoval by za 1. úspěch, kdyby se zvažila možnost dát to tak, jak to doporučil výbor pro rozvoj – malé součásti velkého – minimálně proto, že pak budou nižší provozní náklady

– 2. úspěch bude jasná garantovaná záruka, že částka nepřekročí jasnou částku

– žádá o přestávku na poradu zastupitelů

p. Kulíková – reaguje na p. Zeleného, že město bohužel nikdy o žádnou dotaci na takové sportoviště nežádalo, tudíž ji nemůžeme mít

Celá diskuse je zveřejněna na int. stránkách města – www.benesovnp1.cz

V čase 18:00 vyhlásila starostka patnáctiminutovou přestávku.

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Znění návrhu : Začlenění „malého hřiště“ do projektové přípravy na vybudování „velkého“ hřiště.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 4 pro (p. Ušák, p. Klouček, p. Myšíková, p. Kulíková) 7 proti (p. Henig, p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Urx, p. Zíval, p. Polanský, p. Zelený) 1 se zdržel (p. Dračka)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

4.2. Usnesení č. 2/2014 (návrh VIRPM)

Výbor pro rozvojové a investiční priority doporučuje zastupitelstvu města vyřadit z rozpočtu města pro rok 2014 položku „malé hřiště u ZŠ“ s tím, že tyto prostředky budou součástí rozpočtové rezervy města.

RaM nedoporučuje ZaM schválit vyřazení položky na výstavbu hřiště u školy dle návrhu výboru pro rozvojové a investiční priority města. Důvodem je usnesení ZaM č. 102/2013, kterým ZaM jednohlasně schválilo záměr vybudování „malého“ hřiště u školy.

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Znění návrhu : Vyřazení položky na výstavbu hřiště u školy dle návrhu výboru pro rozvojové a investiční priority města.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 3 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková) 8 proti (p. Henig, p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Urx, p. Zíval, p. Polanský, p. Zelený, p. Klouček) 1 se zdržel (p. Dračka)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

4.3. Usnesení č. 3/2014 (návrh VRIPM)

Výbor pro rozvojové a investiční priority doporučuje zastupitelstvu města použít jako podklad pro zpracování projektu revitalizace městského koupaliště přípravnou dokumentaci stavby, kterou v červnu 2008 zpracoval Ing. Kulík.

RaM bere na vědomí doporučující návrh výboru pro rozvojové a investiční priority města (revitalizace koupaliště) s tím, že o záměru bude rozhodnuto po seznámení se s přípravnou dokumentací (autor Ing. Kulík), kterou radní nemají v tuto chvíli k dispozici.

Usnesení č. 4/2014 :

ZaM bere na vědomí doporučující návrh výboru pro rozvojové a investiční priority města (revitalizace koupaliště) s tím, že o záměru bude rozhodnuto po seznámení se s přípravnou dokumentací (autor Ing. Kulík).

p. Ušák – dává návrh ukládajícího usnesení – ZaM ukládá vedoucímu odboru VŽP Bc. Karlu Šohajovi, aby předložil ZaM zprávu o konečném projektu na výstavbu malého hřiště u školy v termínu červen 2014. ZaM stanovuje finanční částku 1 250 000,- jako nejvyšší přípustnou částku

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Znění návrhu : Uložení ved. odboru VŽP Bc. Karlu Šohajovi, aby předložil ZaM zprávu o konečném projektu na výstavbu malého hřiště u školy v termínu červen 2014. Stanovení finanční částky 1 250 000,- jako nejvyšší přípustné částky.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 6 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková, p. Henig, p. Dračka, p. Klouček) 6 se zdrželo (p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Zíval, p. Urx, p. Zelený, p. Polanský)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

p. Polanský – se rozhodl z osobních a časových důvodů vystoupit z výboru pro rozvoj

Starostka – obdržela dopis od p. Dračky – ve kterém rezignuje na členství ve výboru pro rozvojové a investiční priority města

- citace dopisu:

oznamuji Vám, že po zvážení současné situace jsem se rozhodl s platností od dnešního dne rezignovat na členství ve výboru pro rozvojové a investiční priority města.

Důvody rezignace:

- 1. Výbor nevyvíjí očekávanou činnost k rozvoji Města, naopak na posledním jednání výboru dne 24.1.2014 byla některými členy výboru projevnována radost z informace o vystoupení turistického oddílu z MSK.*
- 2. Delší dobu nemám pocit, že výbor slouží Městu, na jednání dne 24.1.2014 od předsedy výboru také zaznělo, co se bude z témat dávat do volebního programu, tudíž mám dojem, že výbor slouží pouze Koalici pro Benešov.*
- 3. Benešov nad Ploučnicí má tzv. zásobník akcí. tento výbor ale s tímto materiálem od svého vzniku aktivně nepracuje, naopak neprojednaný v ZaM a nikým neschválený návrh byl zneužit do veřejného tisku včetně sociální sítě a posloužil svým zněním pouze účelově k vyvolání nespokojenosti občanů.*

4. *Očekával jsem také, že z činnosti tohoto výboru budou i podněty k meziobecní spolupráci.*

Pokud bude tento výbor dále existovat a začne vyvíjet očekávanou činnost bez ohledu na politické složení členů výboru, tedy začne skutečně sloužit Městu, mohu coby zastupitel a v současné době i koordinátor projektu meziobecní spolupráce navštěvovat jednání výboru coby host. V opačném případě to považuji za ztrátu mého času, který mohu věnovat do aktivit v jiném výboru a v komisích.

p. Ušák – děkuje panu Polanskému a Dračkovi za odvedenou práci – uznává, že kolega Dračka nemůže stíhat být současně ve všech výborech a komisích města – dává návrh na snížení počtu členů výboru (pro rozvoj) z 9 na 7

p. Zelený – také rezignuje na členství ve výboru pro rozvoj

p. Kulíková – podivuje se nad tím – zastupitelstvo města výboru uložilo zpracovat návrhy budoucích investičních priorit, návrhy byly na výboru projednány, schváleny a následně je RaM odmítne – a v materiálech vidí, že bohužel tak je to se všemi návrhy, které tento výbor schválil a přednesl

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 5/2014 :

ZaM schválilo počet členů výboru pro rozvoj 7.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková, p. Henig, p. Dračka, p. Klouček, p. Vrbický, p. Zelený, p. Polanský) 3 se zdrželi (p. Tesarčíková, p. Zíval, p. Urx)

Usnesení č. 6/2014 :

ZaM bere na vědomí rezignace z výboru pro rozvoj – p. Dračka, p. Polanský, p. Zelený.

Usnesení č. 7/2014 :

ZaM bere na vědomí zprávu výboru pro rozvojové a investiční priority města.

5. ROZPOČET MĚSTA NA ROK 2014

předkladatel Lenka Sluková, vedoucí odboru FP

Žádám tímto o projednání změn závazných ukazatelů v návrhu rozpočtu na rok 2014 a jejich doporučení ke schválení na zasedání zastupitelstva města.

- 1) úprava v části Financování, vratka části dotace volby do Parlamentu ČR se na základě vyúčtování s krajským úřadem se mění z 14492 Kč na 16710 Kč,
- 2) úprava v části Přijaté dotace se mění dotace na výkon státní správy ve výši 3847900 Kč na částku 3832400 Kč, na základě oznámení z krajského úřadu o závazných ukazatelích přidělených ze státního rozpočtu, o rozdíl ve výši 15500 Kč bude ponížena rozpočet kapitoly hospodářská správa,
- 3) úprava v části neinvestičních výdajů v kapitole místní komunikace, ponížena o částku 70000, která bude využita k nákupu nového veřejného osvětlení.

RaM doporučuje ZaM schválit rozpočet města na rok 2014 se změnami:

- 1) úprava v části Financování, vratka části dotace volby do Parlamentu ČR se na základě vyúčtování s krajským úřadem se mění z 14492 Kč na 16710 Kč,
- 2) úprava v části Přijaté dotace se mění dotace na výkon státní správy ve výši 3847900 Kč na částku 3832400 Kč, na základě oznámení z krajského úřadu o závazných ukazatelích přidělených ze státního rozpočtu, o rozdíl ve výši 15500 Kč bude ponížena rozpočet kapitoly

hospodářská správa,

3) úprava v části neinvestičních výdajů v kapitole místní komunikace, ponížení o částku 70000, která bude využita k nákupu nového veřejného osvětlení.

Pozměňující návrhy k rozpočtu, předkladatel Filip Ušák

1) Vyjmout položku hřiště u školy a částku 1,250,000 Kč přesunout do rozpočtové rezervy.

2) Částku 50,000 Kč vyjmout kolonky projekty odboru VŽP /jedná se o onu schválenou částku 500 000 Kč a její ponížení na 450 000Kč/ a přidělit jí jako navýšení dotace Rodinnému centru Medvídek.

3) Zrušit a vyjmout částku 50,000 Kč z kolonky příspěvky Rady města a tuto částku navýšenou o 50 000 Kč /např. z rezervy/ přidělit do nové položky "Příspěvky Zastupitelstva města", celkem tedy 100 000 Kč. V této logice bych následně doporučoval stanovení jasných podmínek, na základě kterých by se tyto peníze formou "grantů" spolkům v našem městě rozdělily. Jde především o transparentnost a podporu spolků /Chovatelé, MSK, BS Aktiv atd./

FV doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočet na rok 2014

Pro: Jiří Zelený, Mgr. Jakub Zelený, Jana Kolesová

Odůvodnění: Členové FV Jiří Zelený, Mgr. Jakub Zelený a Jana Kolesová souhlasí s návrhem rozpočtu bez námitek a souhlasí s přesným zněním záměru i nákladů 1 250 000Kč v položce „vybudování malého hřiště u ZŠ“.

Proti: Andrea Kulíková, Radek Provazník
Odůvodnění: Členové FV Andrea Kulíková a Radek Provazník souhlasí s návrhem rozpočtu bez položky „vybudování malého hřiště u ZŠ“ s částkou 1 250 000 Kč s odůvodněním, že v tuto chvíli není vybrané místo pro vybudování hřiště a nejsou specifikovány přesnější náklady s touto investicí spojené. Navrhují nechat tuto částku nespecifikovanou přesně touto investicí a rozhodovat o jejím čerpání na základě přesnějšího záměru a skutečných nákladů, které by s touto investicí vznikly.

p. Ušák – bod 2 (pozměňující návrh k rozpočtu) – RC Medvídek na 99% letos nedostane dotaci z MPSV – je tu výpadek, cca 170 000,- – je potřeba Medvídku pomoci
– bod 3 (pozměňující návrh k rozpočtu) – aby byl jasný, transparentní systém přidělování grantů na různé akce, aktivity, projekty

p. Kulíková – bod 2 (pozměňující návrh k rozpočtu) – poprvé v letošním roce neprojde projekt MPSV, který jako jediný zaštiťuje nějakou větší částku ohledně centra – v tuto chvíli má potvrzeno, že centrum bude moci požádat o přehodnocení hodnotitelů a následně se budeme dožadovat nějakého vyjádření vedoucího odboru přímo na MPSV

– seznamuje zastupitele s provozem rodinného centra – v tuto chvíli centrum navštěvuje 228 dětí, finanční prostředky z rozpočtu města nikdy nebyly a nejsou použity na mzdové náklady – příspěvek města bude použit na samotný provoz a dofinancování projektů, které budou v tomto roce uskutečněny

p. Henig – podporuje tento bod

– několik let s paní Kulíkovou a s centrem spolupracuje a je velmi spokojen

p. Sluková – upřesňuje informaci o „přebytku“ 10 000 000,-

p. Ušák – reaguje na paní Slukovou – v rozpočtu je o 10 milionů více, je na zastupitelstvu, jak peníze rozdělí

– pokud budou schváleny alespoň 2 pozměňovací návrhy – Medvídek navýšení dotace a přesun příspěvků z Rady do Zastupitelstva – tak je připraven rozpočet podpořit

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Znění návrhu : Vyjmutí položky hřiště u školy a částku 1,250,000 Kč přesunout do rozpočtové rezervy.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 3 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková) 8 proti (p. Henig, p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Urx, p. Zíval, p. Polanský, p. Zelený, p. Klouček) 1 se zdržel (p. Dračka)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

Usnesení č. 8/2014 :

ZaM schválilo vyjmutí částky 50,000 Kč z kolonky projekty odboru VŽP /jedná se o schválenou částku 500 000 Kč a její ponížení na 450 000Kč/ a její přidělení jako navýšení dotace Rodinnému centru Medvídek.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková, p. Henig, p. Dračka, p. Klouček, p. Vrbický, p. Zelený, p. Polanský, p. Tesarčíková) 1 proti (p. Zíval) 1 se zdržel (p. Urx)

Znění návrhu : Vyjmutí částky 50,000 Kč z kolonky příspěvky Rady města a tuto částku navýšenou o 50 000 Kč /např. z rezervy/ přidělit do nové položky "Příspěvky Zastupitelstva města", celkem tedy 100 000 Kč.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 3 pro (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kulíková) 8 proti (p. Henig, p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Urx, p. Zíval, p. Dračka, p. Zelený, p. Klouček) 1 se zdržel (p. Polanský)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

p. Sluková – představuje návrh rozpočtu na rok 2014

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 9/2014 :

ZaM schválilo rozpočet města na rok 2014 s úpravou v části Financování, vratka části dotace volby do Parlamentu ČR se na základě vyúčtování s krajským úřadem se mění z 14 492 Kč na 16 710 Kč, s úpravou v části Přijaté dotace se mění dotace na výkon státní správy ve výši 3 847 900 Kč na částku 3 832 400 Kč, na základě oznámení z krajského úřadu o závazných ukazatelích přidělených ze státního rozpočtu, o rozdíl ve výši 15 500 Kč bude ponížen rozpočet kapitoly hospodářská správa, s úpravou v části neinvestičních výdajů v kapitole místní komunikace, ponížení o částku 70 000 Kč, která bude využita k nákupu nového veřejného osvětlení a o částku 50 000 Kč, o kterou bude ponížen rozpočet VŽP v oblasti projektů a navýšena částka příspěvků pro RC Medvídek.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 9 pro (p. Tesarčíková, p. Zíval, p. Urx, p. Henig, p.

Dračka, p. Klouček, p. Vrbický, p. Zelený, p. Polanský) 3 proti (p. Ušák, p. Myšíková, p. Kuliková)

6. ROZPOČTOVÝ VÝHLED 2015 – 2016

předkladatel Lenka Sluková, vedoucí odboru FP

V souladu s ust. § 3 zák. č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů předkládáme zastupitelstvu města ke schválení

Rozpočtový výhled Město Benešov nad Ploučnicí na roky 2015 -

2016

			Rok	
			2015	2016
Hotovost k 1.1.			3000	3500
Třída				
1	Daňové příjmy	ř.4010	39000	38500
Třída				
2	Nedaňové příjmy	ř.4020	3900	3800
Třída				
3	Kapitálové příjmy	ř.4030	0	0
Třída				
4	Přijaté dotace	ř.4040	4000	4100
Příjmy celkem po konsolidaci				
ř.4200			46900	46400
Třída				
5	Běžné (neinvest.výdaje)	ř.4210	44000	45000
Třída				
6	Kapitálové (invest.výdaje)	ř.4220	4900	3900
Výdaje celkem po konsolidaci				
ř.4430			48900	48900
Příjmy z financování				
	Úvěry krátkodobé (do 1 roku)	pol. 8113	0	0
	Úvěry dlouhodobé	pol.8123	0	0
	Příjmy z financování celkem		0	0
Výdaje z financování				
	Splátka krátkodobých úvěrů	pol.8114	0	0
	Splátka dlouhodobých úvěrů	pol.8124	1000	1000
	Výdaje z financování celkem		1000	1000

	Saldo příjmů a výdajů	-2000	-2500
	Financování splátka úvěru	-1000	-1000
	Financování celkem	-3000	-3500

Tento rozpočtový výhled nahrazuje rozpočtový výhled města Benešov nad Ploučnicí schválený dne 27.3. 2013, usnesení č. 30/2013.

p. Sluková – představuje rozpočtový výhled 2015 – 2016

p. Ušák – myslí, že je to kvalitní materiál, kvalitně připravený

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 10/2014 :

ZaM schválilo rozpočtový výhled na roky 2015 – 2016.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

7. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI

7.1. Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ, Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“ – dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo – změna realizačních termínů

Bc. Karel Šohaj, vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Stávající stav přípravy akce

Dne 28. 1. 2014 proběhlo na Státním fondu životního prostředí ČR jednání ve věci upřesnění dalšího postupu administrace projektu a upřesnění časového rámce realizace projektu. Jednání se zúčastnili: Město Benešov nad Ploučnicí, Mgr. Dagmar Tesarčíková, starostka; Městský úřad Benešov nad Ploučnicí, Bc. Karel Šohaj, vedoucí odboru VŽP; Děčínský stavební podnik, s.r.o., p. Aleš Adam, jednatel; Státní fond životního prostředí ČR, p. Martin Zavoral, vedoucí oddělení, Oddělení III, Odbor ochrany ovzduší a obnovitelných zdrojů energie.

Při jednání bylo sděleno, že akce je předána k administraci na Ministerstvo životního prostředí ČR pro schválení dalšího postupu po posouzení právním oddělení SFŽP, které našlo v zadávání zakázky nevýznamný rozpor se zákonem o veřejných zakázkách (počet náhradníků výběrové komise byl 2, místo zákonem požadovaných 5-ti) a navrhuje „nulovou korekci“. To znamená, že právní oddělení schválilo postup při výběru dodavatele a navrhuje nekrátit výši dotace. Toto musí odsouhlasit MŽP ČR.

Termín vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace je závislý na administraci ze strany MŽP. Podle svého vyjádření je SFŽP ČR připraven vydat rozhodnutí o poskytnutí dotace v nejkratším možném termínu po obdržení rozhodnutí ze strany MŽP.

Návrh usnesení: Rada města schvaluje uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ, Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“ s firmou Děčínský stavební podnik, s.r.o. Předmětem dodatku je změna předpokládaných realizačních termínů. Zahájení stavby 1. 4. 2014, dokončení stavby 30. 11. 2014

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že se administrace dále protahuje, je nutno uzavřít s dodavatelem stavby dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo, ve kterém budou upraveny termíny realizace. Ve smlouvě o dílo byl předpokládaný termín zahájení stavby 1. 10. 2013, ten byl dodatkem č. 1 upraven na 1. 12. 2013. V návrhu dodatku č. 2 uvažujeme s předpokládaným termínem zahájení stavby 1. 4. 2014 a dokončením 30. 11. 2014 (původně 30. 9. 2014).

SFŽP byl dne 29. 1. 2014 dotazován, zda nebudeme mít posunutí zahájení realizace stavby do roku 2014 zásadní vliv na přidělení dotace. V podmínkách 44. výzvy pro podání žádosti o poskytnutí dotace bylo uvedeno: „Podpořeny mohou být pouze ty žádosti na projekty, u kterých se předpokládá ukončení realizace projektu do konce roku 2013.“ K tomu se vyjádřil projektový manažer, p. Mužík takto: „...společně s dodatkem č. 2 ke smlouvě nám zašlete i žádost o změnu realizačních termínů se stručným odůvodněním. Změnu realizačních termínů schvaluje můj nadřízený, ale vzhledem k důvodům, které k ní vedly, by neměl se schválením být problém.“

RaM doporučuje ZaM uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ, Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“ s firmou Děčínský stavební podnik, s.r.o. Předmětem dodatku je změna předpokládaných realizačních termínů. Zahájení stavby 1. 4. 2014, dokončení stavby 30. 11. 2014.

V čase 19:20 vyhlásila starostka desetiminutovou přestávku.

Usnesení č. 11/2014 :

ZaM bere na vědomí informace o průběhu dotačního řízení a doporučuje RaM jednat o dodatku č. 2.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro (p. Urx, p. Myšíková, p. Kulíková, p. Henig, p. Dračka, p. Klouček, p. Vrbický, p. Zelený, p. Polanský, p. Tesarčíková, p. Zíval) 1 se zdržel (p. Ušák)

7.2. Smlouva o úvěru

Lenka Sluková, ved. odb. FP

Smlouva o úvěru č. 10109/14/LCD, úvěr ve výši 6 mil. Kč na dofinancování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“

RaM doporučuje ZaM schválit smlouvu o úvěru č. 10109/14/LCD, úvěr ve výši 6 mil. Kč na dofinancování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“

p. Ušák – toto zastupitelstvo sice schvaluje úvěr nazateplení školy, to příští ho ovšem zaplatí – zastupitelstvo výrazně podporuje školu a je to dobře, letos nás škola bude stát včetně všech nákladů 30 milionů korun

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 12/2014 :

ZaM schválilo smlouvu o úvěru č. 10109/14/LCD, úvěr ve výši 6 mil. Kč na dofinancování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Opletalova 699, Benešov nad Ploučnicí“ a pověřuje starostku města k podpisu úvěrové smlouvy.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

7.3. Žádost o vyjádření opakovaného souhlasu se začleněním území města do územní působnosti místní akční skupiny MAS Labské skály

Ing. Eva Šípová, předsedkyně MAS

V souvislosti s přípravou nového programového období 2014 – 2020 si Vás dovoluji požádat

o vyjádření opakovaného souhlasu se začleněním území Vašeho města / obce do územní působnosti naší místní akční skupiny MAS Labské skály, tentokrát pro zmíněné období 2014 – 2020.

MAS budou pravděpodobně v dubnu 2014 procházet tzv. certifikací, jejímž smyslem je ověření, zda je MAS schopná (personálně, odborně, organizačně) zajistit administraci prostředků EU na léta 2014 -2020. Jednou z povinných příloh bude (prozatím podle návrhu) doložení souhlasu obcí. Oslovujeme Vás již nyní v předstihu, abychom se nedostali do časové tísně.

V tuto chvíli ještě není známé, zda bude řídicím orgánem vydaný závazný text a forma udělení souhlasu (zda stačí podpis starosty nebo zda se bude přikládat výpis z usnesení zastupitelstva). Proto Vás zatím prosím o vyjádření souhlasu s textem:

Město Benešov nad Ploučnicí souhlasí se zahrnutím do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály a s přípravou SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na svém území pro období 2014 - 2020.

Prosíme Vás o projednání v zastupitelstvu (obce, města) a zaslání výpisu usnesení. V další fázi budou Vaše OZ schvalovat Strategii (SCLLD), předpokládáme koncem léta 2014.

RaM doporučuje ZaM schválit usnesení: Město Benešov nad Ploučnicí souhlasí se zahrnutím do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály a s přípravou SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na svém území pro období 2014 - 2020.

Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 13/2014 :

ZaM schválilo zahrnutí města Benešova nad Ploučnicí do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály a s přípravou SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na svém území pro období 2014 - 2020.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro (všichni)

7.4. Doporučení vhodných kandidátů do funkce přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem

Usnesení č. 14/2014 :

ZaM bere na vědomí žádost o doporučení vhodných kandidátů do funkce přísedících Krajského soudu v Ústí nad Labem.

7.5. Výroční zpráva o poskytování informací v roce 2013

předkladatel P. Zdeněk Přivřel, BBA, tajemník

p. Přivřel – přednesl zprávu o poskytování informací

Usnesení č. 15/2014 :

ZaM bere na vědomí výroční zprávu o poskytování informací v roce 2013.

8. DISKUZE

p. Ušák – připomíná parkování „u rybníčku“ (od teplárny směrem k Děčínské) – mělo by se to tam vyřešit a umístit značení – přestože je v zákoně nutná šířka pro průjezd atd., tak je to nedostatečné a značka je lepší

Starostka – hlídá to tam státní policie – oslovíme příslušné orgány, které se tím zabývají

p. Urx – upozorňuje, že cyklostezka je často využívána pro provoz osobních automobilů – potřeba nějaké opatření

Starostka – upozorníme Ústecký kraj (v tuto chvíli je to pořád jejich)

p. Špička – reaguje na prosincové jednání ZaM – konkrétně reaguje na p. Ušáka a p. Kulíkovou

– vznesl dotaz na p. Ušáka

p. Ušák – odpovídá na místě

p. Kulíková – reaguje na p. Špičku

V čase 20:10 vyhlásila starostka desetiminutovou přestávku a požádala návrhovou komisi o přípravu návrhu usnesení.

9. NÁVRH NA USNESENÍ

Usnesení č. 16/2014 :

ZaM schválilo usnesení z jednání dne 12. 2. 2014.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro (p. Urx, p. Myšíková, p. Kulíková, p. Henig, p. Dračka, p. Klouček, p. Vrbický, p. Zelený, p. Polanský, p. Tesarčíková, p. Zíval) 1 nehlasoval (p. Ušák)

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města – www.benesovnpl.cz.

Ověřovatelé zápisu :

Josef Klouček.....

Filip Ušák.....

Zapisovatelka :

Pavla Gerhardová

.....
Mgr. Dagmar Tesarčíková
starostka města