

**ZÁPIS**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného**  
**dne 2. 11. 2011 od 17:00 hodin v Městském kině**

Přítomni: dle prezenční listiny / 15 /

**Za MěÚ:** paní Hana Kleinertová – ved. odb. FaP, paní BC. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, pan Karel Šohaj – ved. odb. VŽP, paní Bc. Irena Zárubová – ved. SÚ, paní Blanka Vyhnálková – pověřená vedením odb. SM, pan Zdeněk Přivřel – tajemník MěÚ, Andrea Hodačová – zapisovatelka, Václav Červenka – velitel MěP

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města – [www.benesovnpl.cz](http://www.benesovnpl.cz).

**1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Zasedání zahájila a řídila starostka města paní Mgr. Dagmar Tesarčíková. Přivítala přítomné a nechala hlasovat o složení návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zapisovatelce.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 14 pro, 1 se zdržel (p. Ušák)*

**Usnesení č. 169/2011 :**

ZaM schválilo návrhovou komisi ve složení: p. Filip Ušák, p. Ota Dračka, PhDr. Zdeněk Henig.

***Paní Myšíková** – nechce být ověřovatelkou zápisu a místo sebe navrhuje pana Radka Leknera  
**Starostka** – jelikož nebylo jiných návrhů, nechala hlasovat o návrhu usnesení*

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 13 pro, 2 se zdrželi (Ing. Mádle, p. Zelený)*

**Usnesení č. 170/2011 :**

ZaM schválilo ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Ivo Mádle, p. Radek Lekner.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 15 pro*

**Usnesení č. 171/2011 :**

ZaM schválilo zapisovatelku: p. Andrea Hodačová.

***pan Ušák** – navrhuje vyjmout z programu bod č. 5 (zpráva KV) z důvodu, že zpráva nebyla předložena a přesunout na příští jednání ZaM*

***Starostka** – nechala hlasovat o návrhu usnesení*

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 7 pro, 8 proti*

**Usnesení č. 172/2011 :**

ZaM neschválilo vyjmout bod č. 5 zpráva KV z programu.

***Starostka** – nechala hlasovat o původním návrhu programu*

*Navržený program :*

1. Zahájení, návrhová komise, ověřovatelé zápisu, zapisovatelka
2. Kontrola usnesení z minulého jednání ZaM
3. Vývoj ceny tepla na Sídlišti
4. Prodej, koupě majetku města
5. Zpráva kontrolního výboru
6. Organizační záležitosti
7. Diskuse

## 8. Návrh usnesení, závěr

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 10 pro, 2 se zdrželi (p. Kulíková, Ing. Mádle), 3 proti (p. Ušák, p. Lekner, p. Myšíková)

### **Usnesení č. 173/2011 :**

ZaM schválilo program jednání.

## **2. KONTROLA USN. Z MINULÉHO JEDNÁNÍ ZaM**

### **1 ) Kontrola usnesení č. 161/2011**

**Starostka** - s panem Šámalem bylo dojednáno celoroční užívání hřiště za údržbu do doby případného prodeje nebo jiného využití majitelem pozemku. Cena za případný odprodej městu zůstává beze změny.

**Pan Ušák** – na minulém ZaM inicioval toto ukládající usnesení a děkuje za výsledek tohoto jednání

**Pan Lekner** – ptá se, zda platí schválené usnesení na přesun lamp VO z hřiště u nádraží na hřiště u ZŠ, když sportovci mají zpátky hřiště

- Navrhuje místo nových lamp na náměstí opravit lampy v Nádražní ul.

**Starostka** – v tuto chvíli se lampy ze škvárového hřiště stěhovat nebudou, nicméně v budoucnosti to tak může být, proto nechce usnesení revokovat a lampy na náměstí jsou již objednané, protože proběhlo výběrové řízení

**Pan Ušák** – lampy z náměstí budou stačit na hřiště u ZŠ?

**Místostarosta** – na hřiště u ZŠ je potřeba 8 ks lamp na náměstí je 6 ks, zbytek by se případně doplnil

- Na VO v nádražní ulici jsou vyčleněny v rozpočtu peníze a do konce roku se to bude dělat

Celá diskuse je zveřejněna na audiozáznamu na stránkách města.

### **2) Kontrola usnesení č. 162/2011**

Ulička z Nádražní ulice směrem na nový most je osvětlena parkovým VO.

### **3) Kontrola usnesení č. 164/2011**

Schůzka se uskutečnila dne 21. 10. 2011, návrh vyhlášky je v materiálech, návrh usnesení v sekci Organizační záležitosti

### **4) Kontrola usnesení č. 167/2011**

Revokace je součástí návrhu usnesení v sekci Prodej, koupě majetku města.

### **Usnesení č. 174/2011 :**

ZaM bere na vědomí plnění ukládajících usnesení z minulého jednání ZaM.

## **3. VÝVOJ CENY TEPLA NA SÍDLIŠTI**

**Host:** Václav Průša – jednatel spol. BTS

Pan Průša přednesl zprávu o vývoji cen tepla na Sídlišti – viz audiozáznam

Vývoj ceny tepla již předkládal na RaM a byl pozván i na jednání KV, kde tyto materiály předložil jeho členům.

**Paní Kulíková a paní Myšíková** žádaly, aby příště byly tyto materiály předány i zastupitelům.  
17:52 – starostka ukončila diskuzi a vyhlásila desetiminutovou přestávku

**Pan Ušák** – dotazuje se na možnost snížení ceny tepla spol.BTS

- spol. BTS vede právní spory s bývalým jednatelem spol. – právním zástupcem je Mgr. Špička – táže se zda by v rámci mandátní smlouvy, kterou má pan Špička s městem by nemohl zastupovat spol. BTS.

- cílem spol. BTS jakožto městské společnosti by neměla být generace zisku, nýbrž cenově dostupné teplo

**Pan Průša** – náklady na právní zastupování jsou náklady, které nezvyšují cenu tepla

**Celá diskuse je zveřejněna na int. stránkách města !**

#### **Usnesení č. 175/2011 :**

ZaM bere na vědomí zprávu jednatele BTS p. Průši o vývoji ceny tepla na Sídlišti v Benešově n. Pl.

### **4. PRODEJ, KOUPE MAJETKU MĚSTA**

Předkladatel: Odbor správy majetku Blanka Vyhnálková

#### **Záměr prodeje pozemků p.p.č. 1000 a 1002/1**

Na základě přijaté žádosti od pana S. F., Benešov nad Ploučnicí předkládáme Zastupitelstvu města Benešova nad Ploučnicí k posouzení návrh záměru prodeje pozemků p.p.č. 1000 o výměře 508 m<sup>2</sup> (ostatní plocha) a 1002/1 o výměře 944 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost) v k.ú. Benešov nad Ploučnicí. Pozemky jsou dle ÚPD vedeny jako plochy ostatní veřejné zeleně.

Pan F. žádá o odkoupení pozemků z důvodu ustájení a pastvy koní. Pozemky má v úmyslu zrekultivovat a zúrodnit. Za pozemky je ochoten zaplatit částku ve výši 5-10,-- Kč/m<sup>2</sup>.

Dle informace od soudního znalce se ceny pozemků pohybují kolem 30-40,-- Kč/m<sup>2</sup>.

RaM nedoporučuje ZaM schválit záměr prodeje p.p.č. 1000 a p.p.č. 1002/1, jedná se o lukrativní pozemky u komunikace

Jelikož nebylo žádných připomínek, nechala starostka hlasovat o návrhu usnesení.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 14 proti, 1 se zdržel (p. Lekner)

#### **Usnesení č. 176/2011 :**

ZaM neschválilo záměr prodeje p.p.č. 1000 a p.p.č. 1002/1.

#### **Záměr prodeje části budovy na st.p.č. 461/1**

Na základě přijaté žádosti od pana T. F., Děčín III, předkládáme Zastupitelstvu města Benešova nad Ploučnicí k posouzení návrh záměru prodeje části budovy stojící na st.p.č. 461/1 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí (Žižkova ul.).

Jedná se o stavbu bez č.p. V současné době jsou prostory pronajaty.

Objekt mají v současné době ve správě Služby města Benešova nad Ploučnicí, na základě uzavřené smlouvy o výpůjčce ze dne 27. 10. 2009.

RaM nedoporučuje ZaM schválit záměr prodeje části budovy na st.p.č. 461/1, jedná se o nebytové prostory, které město využívá.

**pan Lekner** – zajímá ho, zda současný nájemce neprojevil zájem o odkup

**Starostka** – současný nájemce zatím zájem neprojevil a v současné době je mají ve správě Služby města Benešov n. Pl.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 15 proti

**Usnesení č. 177/2011 :**

ZaM neschválilo záměr prodeje části budovy na st.p.č. 461/1, Žižkova ul.

**Žádost o odkup objektu č.p. 692**

Na základě přijaté žádosti od společnosti Slovanka, s.r.o., Vilová 547, 407 22 Benešov nad Ploučnicí o odkoupení objektu č.p. 692, Bezručova ul., Benešov nad Ploučnicí, předkládáme Zastupitelstvu města k posouzení návrh záměru prodeje výše uvedeného objektu.

Jedná se o objekt občanské vybavenosti č.p. 692, Bezručova ul., Benešov nad Ploučnicí stojící na stavební parcele st.p.č.766 o výměře 632 m<sup>2</sup> v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

Shora uvedený objekt je nyní ve správě příspěvkové organizace Služby města Benešova nad Ploučnicí na základě smlouvy o výpůjčce uzavřené dne 27. 10. 2009 a tvoří jeden funkční celek s benešovským termálním koupalištěm. Dne 29. 6. 2011 neschválilo ZaM návrh záměru prodeje, usnesení je platné.

RaM doporučuje ZaM vzít žádost na vědomí, o objektu bylo jednáno na ZaM dne 29. 6. 2011, usnesení je platné.

**Starostka** – pan Kačer požádal o možnost krátké prezentace – ZaM souhlasí

**Pan Kačer** – podává opětovně žádost o odkup objektu, z důvodu že budova potřebuje investice a investovat do cizího majetku je problematické

- investice do objektu byly už cca 1.400.000,- Kč bez doplnění vybavení
- spol. Slovanka s.r.o. se dostávala každý rok do problému se splácením nájemného, letos RaM ukončila spol. smlouvu – problém se zaplacením vznikl z energetické neudržitelnosti tohoto objektu v zimním období

**Starostka** – budova tvoří funkční celek s koupalištěm a bylo by dobré, aby tento celek byl zachován

**Pan Ušák** – domnívá se, že se město může dostat do situace, že tento objekt nebude v takovém stavu jako je dnes

- podle smlouvy se investice musí nájemci proplatit podle znaleckého posudku
- předpokládá, že co pan Kačer nedostane zapláceno, to si odnese
- město bude mít problém vyplatit pana Kačera – tím, že pan Ušák hájí zájmy pana Kačera hájí i Město Benešov n. Pl.
- žádá ZaM, aby našlo nějaké řešení

**Starostka** – navrhuje vzít žádost na vědomí a dále řešit další možnosti

- jelikož nebylo dalších připomínek, ukončila diskuzi

**Usnesení č. 178/2011 :**

ZaM bere na vědomí opakovanou žádost o schválení záměru prodeje objektu č.p. 692.

**Revokace usn. č. 47/2010 – předkladatel starostka města**

**Starostka** - objekt C v Nerudově ulici byl na základě usn. č. 47/2010 nabídnut k prodeji. Vzhledem k tomu, že se dosud nepřihlásil žádný zájemce a vzhledem k nebezpečí, že by objekt mohl být zakoupen za účelem stěhování nepřizpůsobivých obyvatel do našeho města, podává návrh na revokaci usnesení č. 47/2010, kterým byl schválen záměr prodeje tohoto objektu.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 15 pro

**Usnesení č. 179/2011 :**

ZaM schválilo revokaci usnesení č. 47/2010.

## **5. ZPRÁVA KV**

Předkladatel p. Klouček

**Pan Klouček** – přednesl zprávu KV ( viz audiozáznam )

- v červnu zasedal KV na téma spol. BTS a pan Průša seznámil KV s informacemi o spol. BTS
- 6. 10. proběhla další schůze – byly probány kontrolní usnesení ZaM (usn. č. 113/2011, 17/2011)

**Pan Ušák** – žádá korektnější zápisy KV

- Zápisy by měly být podepsány i členy KV

**Pan Klouček** – zápisy bude dávat členům podepsat

**Pan Lekner** – zpráva KV by měla být předkládána písemně sedm dní před jednáním ZaM

**Starostka** – pan Klouček předložil zápisy KV

**Pan Ušák** - navrhuje, aby ZaM přijalo tuto zprávu jako zprávu pana Kloučka

**Pan Dračka, pan Polanský a pan Henig** nesouhlasí s návrhem pana Ušáka, protože na poslední schůzi KV byla zpráva probána.

**Pan Ušák** – domnívá se, že se nejedná o zprávu, nýbrž o souhrn zápisů

### **Usnesení č. 180/2011 :**

ZaM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

## **6. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI**

**OZV č. 5/2011** – celá diskuse k tomuto bodu je zveřejněna na int. stránkách města

**Starostka** – OZV č. 5/2011 o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány elektronicky nebo elektronickomechanicky řízené výherní hrací přístroje nebo podobná zařízení sloužící k provozování sázkových her; včetně interaktivních videoloteritních terminálů (dále jen výherní hrací přístroje). Návrh vyhlášky koresponduje se závěry z minulého jednání ZaM i pracovní skupiny, která budoucí znění vyhlášky projednala dne 21. 10. 2011.

**RaM** doporučuje ZaM schválit Obecně závaznou vyhlášku č. 5/2011.

- Změna v čl. č. 3 pouze vymezení míst – vyjmout dobu

**Pan Ušák** – na minulém ZaM bylo řečeno, že OZV, kterou navrhl není možné schválit

- Vedení města, Mgr. Špička, pan tajemník a všichni, kteří na minulém ZaM nějakým způsobem rozporovali OZV, tak používali argumenty, které dneska plně nekorespondují s dnešním návrhem OZV
- Opětovně trvá na tom, že byly předloženy mylné informace
- Tato OZV nekoresponduje s tím, co bylo domluveno v září na ZaM a v komisi
- S touto OZV má problém věcný, právní a politický
- Navrhuje, aby se znova jednalo a v prosinci schválit novou OZV

**Pan tajemník** – ohrazuje se proti tvrzení pana Ušáka, protože pouze předložil RaM vyjádření s fakty, o které byl RaM požádán

- nechce a ani nemůže žádným způsobem bojkotovat OZV

**Paní Kulíková** – podle jakého klíče byly vybrány podniky, ve kterých jsou povoleny automaty?

**Starostka** – komise dostala seznam a tam kde VHP byly, tam se nechaly

**Pan Ušák** – upozorňuje pana Zeleného na možný střet zájmu

- Tato OZV je špatná a doporučuje odložit schválení této OZV

**Starostka** – na schůzce pan Ušák byl a neměl žádnou připomínku

**Pan Ušák** – nepřipomínkoval vyhlášku jako celek, jelikož ji neměl k dispozici

**Pan Dračka** – byl přítomen na pracovní schůzce a tato OZV je sestavena, tak jak bylo na schůzce domluveno

**Pan Lekner** – přimlouvá se k tomu, aby ZaM respektovalo paragraf 83 o střetu zájmů dle Zákona o obcích

-Navrhuje ze seznamu vyškrtnout ty provozovny, které jsou v dosahu 100 m od MěÚ

**Starostka** – táže se pana Zeleného, zda se cítí ve střetu zájmu

**Pan Zelený** – pokaždé, když se hlasovalo, tak se zdržel hlasování

**Starostka** – požádala ZaM, aby hlasovalo o tom, zda se pan Zelený může zúčastnit rozpravy k dané tématice

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 8 pro, 5 se zdrželo, 1 proti

#### **Usnesení č. 181/2011 :**

ZaM schválilo účast pana Zeleného na rozpravě k záležitosti VHP.

**Místostarosta** – schválit OZV je velice těžký akt

- Navrhuje odložit tento bod na další jednání ZaM

19:03 starostka vyhlásila desetiminutovou přestávku

Během přestávky odešel Ing. Mádle (přítomno 14 zastupitelů)

**Paní Zimová ( zastupitelka a radní města Děčín )** – upozorňuje na porušení zákona o střetu zájmu a sděluje, že panu Zelenému hrozí pokuta

**Starostka** - nechala hlasovat o protinávruhu pana Ušáka – odložit projednávání OZV na další jednání ZaM s tím, že se ustanoví nová pracovní skupina

Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 11 pro, 2 se zdrželi (pan Zelený, p. Polanský ), 1 proti (p. Dračka)

#### **Usnesení č. 182/2011 :**

ZaM schválilo přesunutí projednání Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011 na další jednání ZaM.

Do pracovní skupiny ohledně sestavení nové OZV se přihlásili: pan Dračka, pan Lekner, pan Ušák, paní Kulíková, paní Myšíková, paní Franclová, pan Polanský, pan Henig.

**Paní Myšíková** – žádá, aby byla provedena kontrola VHP, aby byl k dispozici aktuální seznam

#### **Materiály dodané po termínu**

**Starostka** – po termínu byla dodána žádost p. Hoffamnové, bytem Sokolský vrch 409, zastoupené společností MLMADRE s.r.o. o splátkový kalendář na umoření dluhu ve výši 33 275 Kč (nájemné a služby za byt). Navržené splátky jsou ve výši 750 Kč měsíčně, doba splácení přesáhne 18 měsíců, je tedy nutný souhlas zastupitelstva - §85 písm. h) zák. č. 128/2000 Sb.

- bude prověřena finanční situace žadatelky, poté tuto záležitost musí schválit ZaM

## **7. DISKUSE**

#### **Informace o akcích města**

Pan Šohaj a paní Vyhnálková informovali ZaM o akcích města formou prezentace – viz

příloha zápisu

**Pan Ušák** – žádat o dotace přes fond hejtmanky

**Paní Šumová** – nutná oprava schodů u ŠJ

**Starostka** – práce tam budou pokračovat, jsou naplánovány

**Pan Pacina** – Biodiverzita na Sídlišti – nedošlo ke kácení stromů, které se kácet neměly?

- Parkovací místa na Sídlišti – zeleň je moc blízko parkovacích ploch

**Pan Šohaj** – všechny práce na Sídlišti byly v souladu s projektem, byly prováděny i kontroly

- Parkování na Sídlišti je v současné době v řešení a hledá se nejlepší možnost

**Paní Myšíková** – vyhlídka města – koncepci přístupové cesty, vyzdvihnout ji

**Starostka** – existuje studie na přístupovou cestu, kterou chce město upravit

**Pan Dračka** – na Sídlišti došlo ke kácení jednoho stromu, který nebyl v projektu – lípa u autobusové zastávky - důvodem byl stav tohoto stromu ,dojde k výsadbě nových stromů

19:45 – odešel pan Urx (přítomno 13 zastupitelů)

### Petice za prosazení „Ústeckého balíčku“

Starostka dala zastupitelům do materiálu na vědomí Petici za prosazení „Ústeckého balíčku“, kterou iniciovala hejtmanka Ústeckého kraje paní Jana Vaňhová.

**Pan Ušák** – považuje Petici spíše za politickou hru paní hejtmanky před krajskými volbami než za vážně míněný zájem řešit problémy našeho regionu

**Starostka, pan Zíval a pan Zelený** – souhlasí s panem Ušákem, petice byla dána pouze na vědomí zastupitelům

### Podpora jezů na Labi – Jiří Aster, ve spolupráci s Otou Dračkou

**Pan Dračka** – podal ZaM bližší informace k materiálu, který byl dán ZaM na vědomí – viz audiozáznam

**Místostarosta** – v současné době máme přehled o našich tocích (Ovesenský potok, Fojtovický potok, Heřmanovský potok), v rámci Severočeského sdružení obcí byl uskutečněn projekt monitoring toků v celém Severočeském kraji

- [dvt.seso.cz](http://dvt.seso.cz) – každý občan se tam může podívat na stav vody v tocích

**Paní Šumová** – žádá o zveřejnění výše uvedeného odkazu na stránkách města

### Ostatní informace

**Pan Lekner** – podává informaci o cyklostezce Ploučnice – příští rok by měla být zahájena stavba

**Starostka** – podala informaci o tom, že Magistrát města Děčín zřídil komisi pro cestovní ruch a pan Dračka se stal jejím členem

- dále seznamuje ZaM o přípravě komunitního plánu s RC Medvídek, ZŠ a MŠ, bude se žádat i o dotaci, která by měla zajistit mezigenerační spolupráci našeho města

- v rámci sdružení obcí Benešovska se dohodlo, že 18.11.2011 proběhne na naší ZŠ schůzka, kde bude starostům představena Benešovská ZŠ a proběhne jednání starostů s ředitelkami škol. Z toho jednání by měla vzniknout společná koncepce vzdělávání na území obcí Benešovska, která by měla zahrnovat zákonné možnosti a povinnosti obcí.

### Diskuse :

**Paní Šumová** – 1) navrhuje, aby KINO bylo celé nekuřácké

- 2) kniha pana Heniga o historii města – kdy bude?

**Starostka** – kniha je připravena, chybí peníze

**Paní Kulíková** – zákaz kouření v kině podporuje – navrhuje toto ke schválení

*Starostka – nechala o tomto návrhu hlasovat*

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 12 pro, 1 proti (p. Zíval)*

**Usnesení č. 183/2011 :**

ZaM schválilo zákaz kouření v celém prostoru kina s účinností od 1.12.2011.

Celá diskuse je zveřejněna na internetových stránkách města – [www.benesovnl.cz](http://www.benesovnl.cz)

*Starostka - vyhlásila desetiminutovou přestávku a požádala návrhovou komisi o přípravu návrhu usnesení.*

*Během přestávky odešel PhDr. Henig (přítomno 12 zastupitelů).*

**8. NÁVRH USNESENÍ A ZÁVĚR**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 12 pro*

**Usnesení č. 184/2011 :**

ZaM schválilo návrh usnesení z jednání dne 2.11.2011.

Ověřovatelé zápisu : Radek Lekner.....

Ing. Ivo Mádle.....

Zapisovatelka : Andrea Hodačová .....

.....  
Mgr. Dagmar Tesarčíková  
starostka města