

ZÁPIS
ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného
dne 9. 12. 2020 od 17:00 hodin v městském kině

Přítomni: dle prezenční listiny

Za MěÚ : Bc. Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Kamila Zárubová – referentka odb. MIŽP, Pavla Gerhardová – zapisovatelka, Jan Svatoš – velitel MěP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS,

Audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města:

<https://www.benesovnpl.cz/dokumenty/zastupitelstvo-mesta/zastupitelstvo-mesta-2020/zasedani-zastupitelstva-9122020>

Zasedání zahájil a řídil starosta města pan Pavel Urx, přivítal přítomné. Zasedání bylo řádně svoláno a informace o jeho konání visela rovněž na úřední desce, vývěsních plochách a na webu. Zasedání se bude řídit dle platného jednacího řádu a navrženým programem.

Starosta – oznamuje, že pan tajemník k poslednímu prosinci ukončuje svou činnost ve funkci tajemníka města ze zdravotních důvodů – tímto mu, zde na zastupitelstvu, děkuje za jeho 25ti letou práci pro město

Starosta představil přítomným program dnešního jednání:

Navržený program:

1. Zahájení, návrhová komise
2. Organizační záležitosti
3. Finanční záležitosti
4. Kontrola usnesení z minulých jednání ZaM
5. Zpráva kontrolního a finančního výboru
6. Diskuse
7. Závěr

Starosta nechal hlasovat o navrženém programu

Usnesení č. 86/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

1. ZAHÁJENÍ, NÁVRHOVÁ KOMISE

Starosta určil zapisovatelkou jednání slečnu Pavlu Gerhardovou.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Emila Kačera a Bc. Andreu Kulíkovou.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 87/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Emila Kačera a Bc. Andreu Kulíkovou.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provaník, p. Prášek, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Kačer)

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: pan Stanislav Zdobinský, pan Ivan Neliba a pan Filip Ušák.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 88/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje návrhovou a volební komisi ve složení: pan Stanislav Zdobinský, pan Ivan Neliba a pan Filip Ušák.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI

2.1. Výstupy vzniklé v rámci dotace z Evropského sociálního fondu, operačního programu Zaměstnanost – projektu Efektivní řízení na Městském úřadě Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí výstupy vzniklé v rámci dotace z Evropského sociálního fondu, operačního programu Zaměstnanost – projektu Efektivní řízení na Městském úřadě Benešov nad Ploučnicí.

Důvodová zpráva:

Projekt Efektivní řízení na Městském úřadě Benešov nad Ploučnicí byl zahájen dne 1.3.2019. V rámci tohoto projektu vznikly následující výstupy:

- Aktualizace Komunitního plánu péče města Benešov nad Ploučnicí.
- Aktualizace Strategického plánu rozvoje města Benešov nad Ploučnicí.

- Dendrologický průzkum.
- Generel bezbariérovosti.
- Pasport zeleně.
- Procesní analýza.
- Strategie regenerace městské památkové zóny Benešov nad Ploučnicí.

Odbor majetku, investic a životního prostředí, obdržel v rámci své agendy Dendrologický průzkum, Generel bezbariérovosti, Pasport zeleně a Strategii regenerace městské památkové zóny Benešov nad Ploučnicí. Tyto dokumenty přikládáme k nahlédnutí v příloze. Ostatní výstupy jsou zajišťovány jinými odbory, či nejsou zatím dokončeny.

Přítomen p. Marek a p. Hrušková (SPF Group s.r.o.) k odprezentování výstupů vzniklých v rámci dotace z Evropského sociálního fondu, operačního programu Zaměstnanost – projektu Efektivní řízení na Městském úřadě Benešov nad Ploučnicí.

p. Kačer – informuje, že pořizuje videozáznam

Starosta – proč dělá videozáznam ? – zastupitelé neschválili, o této věci hlasovali a většina zastupitelů byla proti

p. Zelený – považoval by za slušnost se zastupitelů alespoň zeptat, jestli by s tím souhlasili nějak předem, ale takhle oznamovat mu to přijde docela nevhodné

p. Kačer – vůbec není co ohlašovat, ze slušnosti oznámil – kdyby byl dán záznam na internet, muselo by to splňovat GDPR – ale kdyby to tam teď bylo streamované live, což je možné, tak nemusí vůbec nic oznamovat

Starosta – k jakému účelu záznam p. Kačer pořizuje ?

p. Kačer – zatím bez účelu, jeho soukromé rozhodnutí

p. Košnar – nedává souhlas s jeho natáčením

p. Ušák – zastupitelstvo je ze zákona veřejné, existuje na to i metodika MV pro pořizování audiovizuálních přenosů ze strany účastníků toho zastupitelstva, kdy v podstatě je jakási povinnost to tedy oznámit na začátek, ať už by to byl zastupitel a nebo veřejnost – myslí, že p. Kačer to splnil, myslí, že i kameru má natočenou tak, že p. Košnara nenatáčí, takže neví, v čem je problém

Starosta – prosí p. Kačera o prohlášení, že to je pro jeho osobní účel a nebude nikde zveřejňovat pořízený videozáznam

p. Kačer – v současné době to nikde není zveřejňováno, streamováno live

p. Marek – přednesl informace ke komunitnímu plánu péče a rozvoje sociálních a návazných služeb 2020 – 2023

Starosta – děkuje p. Markovi

p. Hrušková – přednesla informace k aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Bnš

Starosta – děkuje p. Hruškové

p. Ušák – upřesňuje informace – a má jednu výtku k vedení města – když strategický plán

dělali před 5 lety, tak se snažili do toho zapojit celé zastupitelstvo – tady bylo vedení města a vedení MěÚ – přijde mu to škoda, že tento dokument nebyl více konzultován napříč zastupitelstvem

Starosta – materiál několikrát dostali k připomínkování

p. Tojmarová – kolik lidí z veřejnosti se komunitního a strategického plánu účastnilo ?

p. Hrušková – účastnilo se 40 obyvatel města Bnš

p. Marek – upřesňuje informace o počtu zúčastněných osob

p. Provazník – chybí mu tam možnost řešení nějakých stavebních parcel – ví, že je to těžké, nemáme moc možností

Starosta – můžeme se tím zabývat – prověří pozemky (dají úkol odboru)

p. Ušák – stál by o to, aby p. Henig představil výstup z té práce (Strategie regenerace MPZ)

Starosta – p. Henig byl pozván, ale dnes se musel z jednání omluvit

p. Ušák – žádá o přesunutí bodu (týkající se Strategie regenerace MPZ) na příští jednání ZaM

Starosta – materiál měl p. Ušák k dispozici, mohl se k němu vyjádřit v průběhu celého týdne

p. Ušák – dává protinávrh, aby o záležitosti regenerace MPZ hlasovali o přeložení jejího projednání na příště

Starosta nechal hlasovat o návrhu p. Ušáka

Znění návrhu : Přesunutí bodu programu - projednání Strategie regenerace městské památkové zóny na příští jednání zastupitelstva.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro (p. Ušák, p. Prášek, p. Tojmarová, p. Kačer, p. Provazník) 9 proti (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx, p. Jansa, p. Verner, p. Kulíková) 1 se zdržel (p. Neliba)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

2.2. Aktualizace Strategického plánu rozvoje města Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Benešov nad Ploučnicí.

Důvodová zpráva:

Součástí projektu Efektivní řízení na Městském úřadě Benešov nad Ploučnicí, spolufinancovaného Evropským sociálním fondem, prostřednictvím operačního programu Zaměstnanost, je také aktualizace Strategického plánu rozvoje města Benešov nad Ploučnicí.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 89/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Benešov nad Ploučnicí.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx, p. Jansa, p. Verner, p. Kulíková, p. Ušák, p. Prášek, p. Tojmarová, p. Neliba) 2 se zdrželi (p. Provozník, p. Kačer)

2.3. Komunitní plán péče a rozvoje sociálních a návazných služeb 2020 - 2023

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto zastupitelstvu města k projednání Komunitní plán péče a rozvoje sociálních a návazných služeb 2020 -2023 - viz příloha.

Důvodová zpráva:

Předložený materiál je zpracován a připraven k projednání v ZaM města, je zpracován ve spolupráci s konzultantem p. Ladislavem Markem – SPF Group, s.r.o. Podklady pro KPP byly již předloženy – Výzkumná zpráva ze sociologického šetření – fokusní skupiny – šetření potřeb a Demografická studie.

Rada města svým usnesením č. 463/20 dne 18.11.2020 doporučila zastupitelstvu ke schválení.

Starosta nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení

Usnesení č. 90/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo předložený Komunitní plán péče a rozvoje sociálních a návazných služeb 2020 -2023.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provozník, p. Kačer, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Prášek)

*Starosta – dotazuje se Mgr. Čvančarové, kolik výtisků se dělalo minule
p. Čvančarová – 50 výtisků a později se přidělávalo*

Starosta nechal hlasovat o druhém návrhu usnesení

Usnesení č. 91/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo vydání Komunitního plánu péče a rozvoje sociálních a návazných služeb 2020 - 2023 v počtu 50 výtisků.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provozník, p. Kačer, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Prášek)

Starosta – v původním návrhu usnesení jsou výstupy vzaty na vědomí – všechny materiály by schválil

p. Prášek – žádá o dodání

Starosta – bude to v zápise

p. Prášek – chce to mít před sebou

Starosta – návrhová komise zapíše

V čase 17:47 vyhlásil starosta pětiminutovou přestávku.

p. Neliba – za návrhovou komisi přednesl návrhy na usnesení

Starosta nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení

Usnesení č. 92/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo předložený materiál – Dendrologický průzkum na území města Benešov nad Ploučnicí.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

Starosta nechal hlasovat o druhém návrhu usnesení

Usnesení č. 93/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo předložený materiál – Generel bezbariérovosti.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

Starosta nechal hlasovat o třetím návrhu usnesení

Usnesení č. 94/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo předložený materiál – Pasportizace zeleně.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2.4. Prodej části pozemku p.č. 117/42 o výměře 11 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh ke schválení kupní smlouvy a prodeje části pozemku p.č. 117/42 o výměře 11 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí, který byl oddělen GP č. 1298-235/2020 z pozemku p.č. 117/1 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

Kupující: [REDAKCE] za cenu ve výši 4470 Kč.

Cena se skládá z ceny za pozemek 3 170 Kč a za zpracování znaleckého posudku 1300 Kč.

Důvodová zpráva:

Pozemek p.č. 117/42 o výměře 11 m² je úzký pozemek protáhlého tvaru.

Z důvodu plánované výstavby nového oplocení, kdy stávající oplocení je v havarijním stavu, by zájemce rád odkoupil výše uvedený pozemek. Touto koupí dojde k zarovnání pozemku v jeho vlastnictví.

p. Zárubová – přednesla informace k prodeji části pozemku p.č. 117/42 o výměře 11 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí

Starosta nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení

Usnesení č. 95/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo návrh kupní smlouvy jejímž předmětem je prodej pozemku p.č. 117/42 o výměře 11 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

Starosta nechal hlasovat o druhém návrhu usnesení

Usnesení č. 96/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo prodej pozemku p.č. 117/42 o výměře 11 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí panu [REDACTED], bytem [REDACTED] za cenu ve výši 4 470 Kč a pověřuje starostu města k podpisu kupní smlouvy.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2.5. Statické a stavebně technické posouzení objektu č.p. 43 – Na Slovanech, náměstí Míru, Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí vypracované statické a stavebně technické posouzení objektu č.p. 43 – Na Slovanech, náměstí Míru, Benešov nad Ploučnicí.

Důvodová zpráva:

Na svém jednání dne 9.9.2020 schválilo Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí záměr koupi budovy č.p. 43 – Na Slovanech, náměstí Míru, Benešov nad Ploučnicí. Na základě toho záměru nechalo Město Benešov nad Ploučnicí zpracovat statické a stavebně technické posouzení objektu od Ing. Miroslava Kubíka, IČO 1333578, Malá Veleň 88, 405 02 Děčín 2.

Starosta – v tuto chvíli je to bezpředmětné vzhledem k tomu, že objekt Na Slovanech byl prodán – není důvod se jím zabývat

2.6. Vznik pracovněprávního vztahu

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh k vydání souhlasného stanoviska ke vzniku pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce panem Františkem Buchtou, bytem Benešov nad Ploučnicí, Komenského dle § 84, odst. 2, písmeno p) zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

Pracovní náplň

Zaměstnanec bude vykonávat činnost technického pracovníka. Pracovní činnost bude spočívat ve sledování a šetření stavu, stupně opotřebení a technické způsobilosti budov a strojů v majetku města, zajišťování údržby a běžných oprav, prohlídek, revizí a prověrek technické způsobilosti. Zajištění chodu a údržby areálu hřišť u ZŠ (správce), kontrola, údržba a oprava herních ploch v obci a další činnosti dle požadavků zaměstnavatele.

Dále bude vykonávat činnost hasiče, jehož pracovní náplní bude zpracování dokumentace pro operativní nasazování jednotek při zásahu včetně získávání a soustředování podkladů, jako jsou například požárně-poplachové plány, dokumentace zdolávání požáru, požární preventista, tj. kontrola objektů v majetku města (požární knihy, únikové cesty apod.), a dále provádění hasebních a záchranných prací při zásahu s využitím odborností získaných ve speciálních kurzech.

p. Ušák – souhlasí s tím, aby se p. Buchta stal zaměstnancem města – nicméně myslí, že je neslučitelné, aby zaměstnanec města byl současně i předsedou KV zastupitelstva – chtěl by požádat, aby p. Buchta při té příležitosti rezignoval na pozici předsedy KV právě z důvodu toho, že to je minimálně v té lidsky-morálně logické rovině jaksi proti sobě a na nějaké hraně zákonnosti – podpoří ale toto usnesení – vydání toho souhlasu

Starosta – diskutovali o tom – v tuto chvíli p. Buchta ještě nemá žádnou pracovní smlouvu s městem – mohou řešit na příštím jednání ZaM

p. Kulíková – ohrazuje se proti větě, že to je na hraně zákonnosti – buď je to zákonné nebo nezákonné, na žádné hraně to není – buď máme prostě napravo nebo nalevo

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 97/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo vydání souhlasného stanoviska ke vzniku pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce Benešov nad Ploučnicí panem Františkem Buchtou, bytem Benešov nad Ploučnicí, [REDAKCE], dle §84, odst. 2, písmeno p) zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Prášek, p. Provaník, p. Kačer, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Buchta)

2.7. Zpráva o činnosti MěÚ

Zastupitelé mají v materiálech.

p. Ušák – jestli dobře pochopil, tak pan tajemník končí ke konci letošního roku ?

Starosta – ano, pan tajemník požádal o rozvázání pracovního poměru

p. Ušák – jaký plánují další postup ?

Starosta – plánují postup takový, že po zasedání ZaM se sejde RaM a schválí vyhlášení VŘ na

nového tajemníka města

p. Ušák – v tuto chvíli pověřit někoho a přimlouval by se za prodloužení termínu (i z důvodu toho, že stejný problém je v tuto chvíli i na kraji z hlediska působnosti ředitele KÚ, který končí ke konci roku a není zatím ani vyhlášeno VR na nového) vzhledem k nějakému zákonnému postupu – přikláněl by se k variantě pověřit v současné době zaměstnance, asi p.

Čvančarovou a vypsál by VR, kde uzávěrka pro podávání přihlášek by mohla být třeba konec března nebo dubna

Starosta – samozřejmě nechtějí uspěchat výběr a vše proběhne tak, jak nejlépe půjde a samozřejmě i za účasti zástupců KÚ

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu o činnosti MěÚ.

2.8. Termíny pro jednání ZaM I. pol.2021

Stanovisko odboru:

Předkládáme návrh termínů pro konání jednání ZaM města Benešov n. Pl. – I. pol. 2021.

Důvodová zpráva:

Návrh pro jednání ZaM města v I. pol. 2021:

24. únor 2021

3. červen 2021

Starosta – pokud proběhne VR na zhotovitele centra volného času, tak je předpoklad, že by se měli sejít ještě v průběhu ledna – v případě potřeby bude jednání doplněno o další termíny

p. Ušák – bylo by dobré zachovávat tříměsíční odstup – rád by, aby si zastupitelstvo vyhradilo pravomoc rozhodovat o všech smluvních a finančních záležitostech týkajících se realizace zakázky (centrum volného času)

p. Prášek – navrhuje posunout termín 3. června o týden později (aby se pak nemuseli scházet 1. září)

Starosta – souhlasí s návrhem p. Ušáka (k centru volného času) – bude rád, když se na tom budou podílet všichni

V čase 18:13 vyhlásil starosta pětiminutovou přestávku.

Starosta – přednesl nové návrhy termínů pro jednání ZaM 2021: 24.2., 21.4., 9.6., 8.9. a 8.12.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 98/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo návrh termínů – 24.2.2021, 21.4.2021, 9.6.2021, 8.9.2021 a 8.12.2021.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

p. Ušák – za návrhovou komisí přednesl návrh na usnesení

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 99/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje vyhrazení si pravomoci rozhodovat v záležitostech o veřejné zakázce na modernizaci centra volného času v Nerudově ulici (veškeré smluvní a finanční záležitosti).

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

3. FINANČNÍ ZÁLEŽITOSTI

3.1. Rozpočtové opatření č. 5

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozpočtové opatření č. 5.

Důvodová zpráva:

Rozpočtová změna č. 1

Ministerstvo financí - účelová neinvestiční dotace ve výši 160 000 Kč na výdaje spojené s volbami do Senátu a zastupitelstev krajů. ÚZ 98193.

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4111 | 160 000,00 |
| 341 | 6115 | 5xxx | 160 000,00 |

Rozpočtová změna č. 2

Ministerstvo zemědělství – neinvestiční dotace ve výši:

- 60 640 Kč na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku
- 210 600 Kč na umělou obnovu sadbou.

ÚZ 29014

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4116 | 271 240,00 |
| 40 | 1032 | 5xxx | 271 240,00 |

Rozpočtová změna č. 3

ÚP Děčín – neinv. dotace k úhradě mzdových výdajů (policejní preventisté) ve výši 115 500,00 Kč.

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| 3211 | | 4116 | 115 500,00 |
| 3211 | 5311 | 5xxx | 115 500,00 |

Rozpočtová změna č. 4

Ústecký kraj – investiční účelová dotace pro Sbor dobrovolných hasičů Benešov n.Pl. na pořízení dopravního automobilu ve výši 300 tis. Kč. Číslo smlouvy: 20/SML4248/SOPD/KH. ÚZ 22

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4222 | 300 000,00 |
| 331 | 5512 | 6xxx | 300 000,00 |

Rozpočtová změna č. 5

Ministerstvo vnitra – investiční účelová dotace pro Sbor dobrovolných hasičů Benešov n.Pl. na pořízení dopravního automobilu ve výši 450 tis. Kč. Rozhodnutí č. 014D241000250.

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4216 | 450 000,00 |
| 331 | 5512 | 6xxx | 450 000,00 |

Rozpočtová změna č. 6

Při schvalování rozpočtu bylo čerpání investičního úvěrového rámce začleněno pod všeobecný paragraf 3639 – územní rozvoj jinde nezařazený. Úvěr byl čerpán ve výši 4 502 621,42 Kč na opravu střechy, proto přesun této částky na paragraf 3113 – základní školy.

Dále bude čerpán ve výši 392 040,00 Kč na výměnu povrchu na hřišti u ZŠ, přesun této částky na paragraf 3412 – sportovní zařízení ve vlastnictví obce.

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | 3639 | 6xxx | -4 894 661,42 |
| | 3113 | 6xxx | 4 502 621,42 |
| | 3412 | 5xxx | 392 040,00 |

Rozpočtová změna č. 7

Sbor dobrovolných hasičů – pojistná událost

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| 331 | 5512 | 23xx | 32 557,00 |
| 331 | 5512 | 5xxx | 32 557,00 |

Rozpočtová změna č. 8

Ministerstvo financí – neinvestiční účelová dotace ve výši 16 170,00 Kč na krytí výdajů spojených se sčítáním lidu, domů a bytů.

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4111 | 16 170,00 |
| 341 | 6171 | 5xxx | 16 170,00 |

Rozpočtová změna č. 9

Euroregion Labe – dotace projekt FMP „Město bez hranic“

| Org. | § | Položka | Částka |
|-------------|----------|----------------|---------------|
| | | 4129 | 109 260,35 |
| | | 8115 | 109 260,35 |

Rozpočtová změna č. 10

KÚÚK finanční příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku, část B umělá obnova sadbou ve výši 948 048,00 Kč. Výdaje vynaložené v roce 2019.

| Org. | § | Položka | Částka |
|------|---|---------|------------|
| | | 4116 | 948 048,00 |
| | | 8115 | 948 048,00 |

Rozpočtová změna č.11

Lesy - vyšší příjmy z prodeje, navýšení provize pro lesního hospodáře

| Org. | § | Položka | Částka |
|------|------|---------|------------|
| | 1032 | 2xxx | 200 000,00 |
| | 1036 | 5xxx | 200 000,00 |

p. Sluková – přednesla informace k rozpočtovému opatření č. 5 – přidává ještě jednu rozpočtovou změnu č. 12 (avízo došlo 7.12.) – dotace od MV pro SDH na úhradu neinvestičních nákladů ve výši 51 475,- Kč

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 100/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozpočtové opatření č. 5.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

3.2. Rozpočtové opatření č. 6

Stanovisko odboru:

Na základě požadavku velitele SDH Benešov n.Pl. předkládá finanční odbor zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozpočtové opatření č. 6.

Důvodová zpráva:

Rozpočtová změna č. 1

Při sestavování rozpočtu byla pro SDH Benešov n.Pl. na rok 2020 začleněna částka 350 tis. na dofinancování pořízení dopravního automobilu, s tím, že do rozpočtu sboru dobrovolných hasičů budou poskytnuty tyto dotace:

- 450 000,-Kč GRH HZS
- 300 000,-Kč Ústecký kraj

Celková cena dopravního automobilu na základě výběrového řízení činí 1 235 356,-Kč.

Žádáme tímto o posílení rozpočtu SDH Benešov n.Pl. o částku 135 356 Kč, tj. vyrovnání

rozdílu oproti schválenému rozpočtu, a to z paragrafu platby daní a poplatků, kde došlo v roce 2020 k úspoře v odvodech DPH.

| Org. | § | Položka | Částka |
|------|------|---------|-------------|
| 331 | 5512 | 6xxx | 135 356,00 |
| 211 | 6399 | 5xxx | -135 356,00 |

p. Sluková – přednesla informace k rozpočtovému opatření č. 6

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 101/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozpočtové opatření č. 6.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

3.3. Rozbor hospodaření 3. čtvrtletí 2020

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozbor hospodaření za 3. čtvrtletí 2020.

Důvodová zpráva:

Rozbor hospodaření podává informaci o plnění příjmů a čerpání výdajů z hlediska třídění dle rozpočtové skladby za dané období (3. čtvrtletí 2020).

Příjmy byly naplněny na 74,93 %, čerpání výdajů 48,6 %.

Daňové příjmy v září vykazovaly propad oproti roku 2019 o 3 636 623,46 Kč, což je o 8,86 % méně.

Aktuální stav daňových příjmů k 30. 11. 2020

- Sdílené daně 44 342 523,79 Kč
- Daň z nemovitosti 1 251 024,89 Kč

=====
45 593 548,68 Kč

V porovnání s rokem 2019, stav k 30. 11. 2019

- Sdílené daně 48 251 570,57 Kč
- Daň z nemovitosti 1 141 857,62 Kč

=====
49 393 428,19 Kč

Daňové příjmy jsou nižší oproti roku 2019 o 3 799 879,94, tj. o 7,69 %.

Na základě zákona č. 159/2020 stanovilo Ministerstvo financí povinnost poskytnout obcím jednorázový nenávratný neúčelový příspěvek ze státního rozpočtu určený ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů obcí v souvislosti s výplatou tzv. kompenzačního bonusu.

Výše příspěvku 1 250 Kč/obyv., což činí pro město Benešov nad Ploučnicí částku 4 602 500 Kč (připsáno na účet ČNB dne 13. 8. 2020).

p. Sluková – přednesla informace k rozboru hospodaření 3. čtvrtletí 2020

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 102/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozbor hospodaření za 3. čtvrtletí 2020.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

3.4. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022 - 2023

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022 – 2023.

Důvodová zpráva:

SVR je pomocným nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí. Zastupitelstvo města schvaluje SVR, i když to z ustanovení zákona přímo nevyplývá. Jelikož zastupitelstvo musí schvalovat roční rozpočet a u ustanovení k rozpočtu (§4) je podmínkou, že rozpočet má vycházet ze SVR, předkládá se zastupitelům ke schválení.

p. Sluková – přednesla informace k návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022-2023

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 103/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022 – 2023.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

3.5. Pravidla rozpočtového provizoria

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města na vědomí pravidla rozpočtového provizoria schválená dne 10. 12. 2018, us. č. 102/2018.

Důvodová zpráva:

Na základě § 13 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších

předpisů předkládá finanční odbor zastupitelstvu města na vědomí schválená pravidla rozpočtového provizoria. Veškeré příjmy a výdaje realizované v souladu s těmito pravidly se po schválení rozpočtu na příslušný kalendářní rok stávají příjmy a výdaji rozpočtu Města Benešov nad Ploučnicí.

Tato pravidla rozpočtového provizoria jsou platná vždy, když k 31. 12. nebude schválený rozpočet anebo do doby, kdy zastupitelé schválí změnu nových pravidel rozpočtového provizoria.

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí pravidla rozpočtového provizoria.

4. KONTROLA USNESENÍ Z MINULÝCH JEDNÁNÍ ZaM

Ke kontrole nejsou žádná ukládající usnesení.

5. ZPRÁVA KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU

5.1. Zpráva kontrolního výboru

Z důvodů bezpečnostních opatření v souvislosti s COVID 19 se kontrolní výbor nesešel. Členové KV byli v kontaktu pouze přes elektronickou komunikaci, probíhala pravidelná kontrola materiálů usnesení rady města a zastupitelstva města.

Účastníci kontroly :

František Buchta , předseda kontrolního výboru

Ivan Neliba, člen kontrolního výboru

Milan Kosmata, člen kontrolního výboru

Vít Fous, člen kontrolního výboru

Miloslav Kougl, člen kontrolního výboru

Program kontroly:

- 1) Kontrola usnesení rady města
- 2) Kontrola usnesení zastupitelstva města

Průběh kontroly:

- 1) Kontrola usnesení ze zasedání rady města v termínech od 9.9. do 18.11.2020
- 2) Kontrola usnesení ze zasedání zastupitelstva města ze dne 9.9.2020

Závěr :

1. Při kontrole usnesení rady bylo zjištěno, několik nesplněných bodů.
2. Při kontrole usnesení zastupitelstva bylo zjištěno, že veškeré body jsou splněny.

Usnesení č. 152/2020 : 383/2020, 408/2020, 409/2020,431/2020 – úkol trvá.

V Benešově nad Ploučnicí 27.11. 2020

František Buchta, předseda kontrolního výboru

p. Buchta – přednesl informace ke zprávě kontrolního výboru

p. Prášek – dotazuje se na splnění úkolu č. 152/2020

Starosta – vyřešeno, úkol je splněn – Ing. Strnad onemocněl a nestihl připravit materiál do RaM o splnění úkolu

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

5.2. Zpráva finančního výboru

Termín 23.11.2020

Datum zpracování: 23.11.2020

Finanční výbor města Benešov nad Ploučnicí pracuje ve složení :

Předseda:

Martin Verner

Členové:

Radek Provazník, Bc. Andrea Kulíková, Vratislav Zíval, Jiří Zelený

Omluvení : Jiří Zelený

Host: Bc. Lenka Sluková

Projednané body:

Projednání rozpočtových opatření

- Rozbor hospodaření 3. čtvrtletí
- Vývoj daňových příjmů
- odhad daňových příjmů na rok 2021
- s tím související střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022-2023
- schvalování rozpočtu na rok 2021 (proběhne v roce 2021, do doby jeho schválení budou platit pravidla rozpočtového provizoria)

Předseda: Martin Verner

p. Verner – přednesl informace ke zprávě finančního výboru

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu finančního výboru.

6. DISKUSE

Celá diskuse je zveřejněna na audiozáznamu na int. stránkách města – www.benesovnpl.cz

p. Ušák – dotazuje se na rekonstrukci 262, v jakém je aktuálně stavu záležitost týkající se mostu na Českolipské ul. a další některá omezení, která budou s těmi dalšími úseky – žádá o informaci, jak to všechno probíhá, kdy bude zprůjezdněn Benešov apod. ?

Starosta – dle informací zhotovitele, nedošlo k žádným komplikacím během rekonstrukce mostu, čili plánovaný termín 15.12. je reálný, takže nejpozději 15.12. by měl být most zprovozněn a celá 262 bude zprovozněna – od 25.1. by měly probíhat práce na kanalizaci - bude to provádět SVS v součinnosti se zhotovitelem 262 (Eurovie) – na části Českolipská bude pracovat Eurovie a část Sokolského vrchu bude úsekově uzavřen a zhotovitel tam bude provádět práce (zhotovitel, kterého vysoutěžila SVS) – mělo by to být do 25.5. nebo do konce května – mělo by být omezení i na Sokolském vrchu – je to akce SVS

p. Ušák – mají informace i o úsecích, které nejsou na katastru města ? – napadá ho, to co je z našeho pohledu těsně za Malou Velení, nebo záležitost skály na Soutěsce – jestli dojde k úplnému uzavření ? – v té původní variantě té zakázky byla podmínka, že nedojde k uzavření té silnice – což jsme všichni věděli, že nemůže být nikdy splněno

Starosta – aktuální informace nemají, neboť se časové harmonogramy úplně neslučují s tím, co měli na začátku naplánováno – vzhledem k tomu, že tam dochází k různým neočekávaným situacím a zásahům – musel by si vyžádat nějakou aktuální informaci od zhotovitele

p. Ušák – bylo by možné se domluvit na nějakém pravidelném informování o těchto věcech ?

Starosta – může průběžně požádat o nějaké informování, jak budou probíhat další práce na celém úseku třeba od DC až po Šachov – dá informaci

p. Prášek – dotazuje se na polohu mostu a polohu chodníku, který na tom mostě je – vypadá to, že to nebude bezbariérové – chodník na komunikaci mimo most je podstatně nižší než chodník na tom mostě – budou tam schody, nebo jak to bude řešeno ?

p. Jansa – řeší to tam – měli tam nějaké technické problémy

Starosta – stavba řeší

p. Prášek – při kontrolním dnu by se na to přišlo

p. Provazník – bude se dělat železniční stanice – dotazuje se, zda město do tohoto jednání také vstupuje ? – mají tam být prvky: dobíjení mobilních telefonů, dobíjení elektromobilů – pak unikají běžné věci, jako jsou stojany na kola

Starosta – byli na jednání, kde byla projektantka a v tuto chvíli řeší projektovou dokumentaci jako takovou – mobiliář budou řešit následně

p. Provazník – čas plyne, aby jako město potom nezaspali – aby se mohli k tomu vyjádřit – jedná se mu o ta kola – jestli bude město mít možnost se toho účastnit – zda tam bude i PČR ?

Starosta – co se týče PČR, tak s tím počítají – znovu obnovili jednání

p. Prášek – má poznámku k rozdělování odměn ředitelům p.o. města – vyžádal si neverejnou

přílohu RaM a dočetl se o výši udělených odměn radou města ředitelům p.o. a může říct, že se mu zastavilo srdce v některých případech – v životě by ho nenapadlo, že něco takového dokáží vůbec schválit a podpořit – neříká, že by si ředitel p.o. jakékoli v Benešově nezasloužil odměnu, to v žádném případě – myslí, že někteří ředitelé pracovali dobře a s nasazením a určitě je dobře, že byli ohodnoceni, ale takovým způsobem, jakým to udělali, to nemá obdoby – to překonali sami sebe

Starosta – chápe, že závist je mocným důvodem pro zástavu srdce – nicméně odměny, které byly schváleny na RaM jsou běžné i na jiných školách a na jiných městech pro jiné ředitele ZŠ a jiných p.o. – mnohdy zjišťují v okolních městech, v jaké výši se pohybují odměny, ať p. Prášek tak učiní i v tomto případě a zjistí, že to není nic neobvyklého – fond odměn není tvořen z našeho rozpočtu – mzdy ředitelů školských zařízení – toto jde z rozpočtu kraje
p. Ušák – pamatuje si, když na něj starosta dával před X lety trestní oznámení za podání žádosti o dotaci z Euroregionu Labe, jak vysvětloval, že mu jde o veřejné peníze, jedno, jestli jsou benešovské nebo ne a že tedy to plýtvání je strašné – ptali se na to, jakým způsobem jsou řešeny odměny v některých jiných městech, pro př. nám nejbližší srovnatelné město Česká Kamenice má směrnici, která řeší odměňování ředitelů p.o., kdy např. ředitel školy musí splňovat několik poměrně jasně daných kritérií a několikrát ročně může dostat (4x ročně) odměnu 10 000,- Kč – což je tedy méně než polovina z té částky, kterou vyplatila RaM – ptal se i ve velkých městech, i třeba ve Statutárním městě Most, které má více než 15x tolik obyvatel než Bnš n. Pl. – opět je nějaký strop, který ani zdaleka nedosahuje částek, kterou vyplatila RaM

- chtěl by otevřít ještě téma týkající se pana tajemníka – jako starosta ho v té roli pana tajemníka také zažil – byl tajemníkem od roku 1995 – dát odměnu tajemníkovi je v kompetenci starosty města – dovolil by si dát návrh z pohledu zastupitelstva, aby starostovi doporučilo vyplatit panu tajemníkovi mimořádnou odměnu ve výši 10 000,- Kč za každý kalendářní rok, kdy byl tajemníkem MěÚ – jako formu poděkování za jeho práci pro město Bnš – chce dát návrh o tom hlasovat

Starosta nechal hlasovat o návrhu p. Ušáka

Znění návrhu : Doporučení starostovi vyplatit odměnu tajemníkovi městského úřadu p. Přivřelovi ve výši 10 000,- Kč za každý kalendářní rok, kdy byl tajemníkem městského úřadu.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 4 pro (p. Ušák, p. Prášek, p. Tojmarová, p. Kačer)
6 proti (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Jansa, p. Verner, p. Kulíková)
5 se zdrželo (p. Neliba, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx, p. Provazník)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

p. Tojmarová – ptá se na důvod, proč navrhovali tak vysokou odměnu pro CDM – u té ZŠ si to dokáže lépe představit, i když ta výška se zdá přehnaná – od starosty by chtěla slyšet, za co dostala ředitelka CDM

Starosta – p. Kulíková prezentovala svoji činnost po dobu nouzového stavu – na základě veškerých aktivit CDM se takto rozhodli

p. Tojmarová – starosta to nedokáže více specifikovat ? – co bylo nadstandardního než běžné roky, když děti do CDM chodily omezenou dobu – nechce, aby se k tomu vyjadřovala p. Kulíková, chtěla to slyšet od starosty, starosta tu odměnu navrhoval – z jakého důvodu ?

Starosta – z důvodu toho, co p. Kulíková odvedla za činnost v rámci CDM

p. Kulíková – překvapuje ji, že je dnes 9.12. a do této doby se za celý rok nikdo z nich nezeptal, jak na tom organizace jsou, co všechno ředitelé řeší, jak je to pro ně složité, jak tento celý rok byl složitý, aby to vůbec běželo v každé té organizaci – tady se můžeme bavit o tom, jestli ŠJ vařila jenom tolik a tolik obědů – nikdo z nich, se tam nebyl podívat, nikdo z nich neví, co všechno p. ředitelka opravdu řešila – nezeptali se na to celý rok, zajímá je jen to, co vidí teď na papíře a tady napadají RaM, že je to vysoká částka atd. – opravdu si cení ředitelů, jejich kolegů, co letos dokázali a opravdu si cení toho, že mají zpětnou vazbu z MŠ, z KÚ, ze ŠÚ a od rodičů a od obyvatel Bnš, které jsou pro ně pozitivní – CDM opravdu v tomto roce udělalo nesmírně práce v sociální oblasti – děkuje za to, že ta zpětná vazba je pozitivní a opravdu je chválí a děkují za to – bude ráda, když to příště bude bez nějakých osobních narážek a takovýchto věcí

p. Kačer – chtěl by dát návrh – jak teď šířit povědomí o jejich práci a o tom, co se v Bnš děje (nejenom v Bnš, ale i v jiných městech) – to co už předkládal jednou – aby hlasovali o tom, aby ze zastupitelstev bylo streamované video, aby se lidi mohli úplně v klidu doma kouknout na jejich práci a na to, jak jsou tady ty vztahy vybudovány – hlavně, aby lidi viděli, jak ta otevřená radnice jim postupuje ty informace úplně vždycky ráda a úplně beze všeho – je to jeden z důležitých faktorů, jak by teď vůbec ty lidi bezpečnou formou měli veškeré informace o dění ve městě – žádá zastupitele, aby si to už odklepli, aby ti občané nemuseli chodit sem do kina, protože s tím covidem se asi budeme muset naučit žít do budoucna, různá opatření budou setrvávat – naprosto nechápe, proč by nemělo být zasedání streamované prostřednictvím internetu – jestliže se to neodsouhlasí, od příštího jednání ZaM bude zastupitelstvo streamovat ze svých prostředků – je to i na základě soudního rozhodnutí a není proti tomu odvolání

V čase 19:11 vyhlásil starosta pětiminutovou přestávku.

p. Neliba – za návrhovou komisi přednesl návrh na usnesení

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Znění návrhu : Schválení od příštího jednání, tj. 24.2.2021, pořizování audio/video záznamu a archivaci na stránkách města v souladu s ochranou osobních údajů.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro (p. Ušák, p. Prášek, p. Tojmarová, p. Kačer, p. Provozník) 10 proti (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Jansa, p. Verner, p. Kulíková, p. Neliba, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

p. Ušák – chtěl by, aby na příštím jednání ZaM zařadili jako bod zprávu o činnosti p.o. města a zprávu o činnosti BTS – aby ředitelé připravili materiál o své činnosti v roce 2020,

přednesli jej tady (i ti, kteří nejsou členové zastupitelstva) a aby mohli, jako zastupitelé se případně na cokoli zeptat a mohli třeba lépe posoudit tu činnost

***Starosta** – nebude problém toto zařídit*

***p. Kačer** – mají přehled nákladů na bývalého kulturního referenta – může mu někdo z vedení říct, co konkrétně mimo MDŽ ještě kulturní referent stihl udělat ? Když vlastně 18.3. se zavřela republika, tak jestli skutečně těch 140 000,- bylo jen za to MDŽ ?*

***Starosta** – p. Kačer dává zavádějící informaci, že jedno MDŽ stálo 140 000,- – má tam popsanou činnost, které se věnoval p. Tichý – bylo to období covidu, takže začátek, který znamenal poměrně velké změny v organizaci všeho, veškeré jeho činnosti, vč. kulturního referenta – byla dohoda, zkrátili mu úvazek – výstupy p. Tichého nebyly úplně nejlepší, načež se tedy na konci června spolu rozešli (na jeho žádost)*

***p. Kačer** – dotazuje se, zda by nový kulturní referent mohl říct svou vizi kultury ve městě v době koronavirové*

***p. Kotas** – přednesl vizi kultury*

7. ZÁVĚR

V čase 19:33 ukončil starosta jednání ZaM.

Ověřovatelé zápisu :

Emil Kačer.....

Bc. Andrea Kulíková.....

Zapisovatelka :

Pavla Gerhardová

.....
Pavel Urx
starosta města