



Zápis z jednání komise životního prostředí ze dne 24.3.2011

Členové komise:

Ota Dračka, Ing. Josef Kruml, Mgr. Martina Rejmanová, Kateřina Štěpánková, Mgr. Jiří Špička

Projednáno bylo:

1. Úkoly a žádosti o informace z minulého jednání:
 - Přehled nařízené náhradní výsadby a jejího splnění včetně následné péče. Dosud trvá, informace nebyla k dnešnímu dni ze strany odboru výstavby a životního prostředí dodána.
 - Průjezdy kamiónů přes město – dle sdělení starostky města se již řeší zjištění stavu.
 - Stromy na náměstí – je řešeno, termín pro zájemce byl dán do středy 23.3.2011.
 - Služby města provedly vyčištění od náletů prostoru nad školou u propustku potoka, odstranění označených stromů (lípa na sídlišti, vrba u propustku nad školou, 2x tuje na náměstí) a vyčištění prostoru za kostelem.
 - Odstranění nefunkčních kabelů ve městě bylo projednáno i osobně s místostarostou – je řešeno.
2. Další termín jednání komise bude dle plánu práce na rok 2011 dne **21.4.2011**.
3. Informace: V úterý tohoto týdne proběhlo (komisí ŽP zprostředkované) jednání s firmou Roxima, která se zabývá výrobou veřejného LED osvětlení, které by městu přineslo až 80% úsporu elektrické energie na svícení na veřejnosti. Z materiálu této firmy: „V případě požadavku na speciální design v menších sériích (např. historická svítidla) lze zhotovit dle dodaných korpusů speciální spoje na míru a vybavit je technologií NextLight PRIO. Vlastní design odběratele je možný při dlouhodobém kontraktu a velkých objemech z důvodu nutnosti pokrytí vstupních nákladů na vývoj a výrobu korpusu.“ Tento výrobce nabízí pětiletou záruční lhůtu a bezplatné zprostředkování uzavření trojdohody Město - Česká spořitelna - ČEZ, která by měla fungovat tak, že Česká spořitelna zaplatí firmě dodání technologie, městu bude garantováno, že město bude mít po celou dobu splácení úvěru stále stejnou cenu za elektrickou energii (bez zdražování) a bude platit České spořitelně stejnou částku jako za loňský rok, Česká spořitelna bude skutečně propálenou elektřinu platit ČEZu (cca 20%) a zbytek (cca 80%) bude použit na likvidaci úvěru. Tím by město mohlo plánovat své výdaje a na obnovu cca 800 lamp by nedalo s výjimkou sloupů ani korunu (jedná se pouze o svítidla, ne o sloupy). Sloupy by se mohly stát součástí projektu s žádostí o dotaci, protože pak by město i splňovalo podmínku finanční spoluúčasti na veřejné osvětlení s cílem významné úspory elektrické energie. Další úsporu finančních prostředků by mohlo přinést snížení výdajů na údržbu svítidel (po dobu záruky na nulu a dalo by se očekávat, že tato technologie by přinesla další úspory cca dalších 10 let). Případné využití této nabídky nebo obdobných nabídek jiných firem bude předmětem dalších jednání. Viz příloha č. 1.
4. Komise ŽP dává za kladný příklad ochrany životního prostředí vybudované náhrady hnízdišť po zateplení panelových domů (sídliště Benešov n/Pl). Viz ftopříloha č. 2.
5. Zelená plocha mezi stromořadím lemujícím spodní část ulice Sokolský vrch a železniční tratí na Českou Lípou. V posledních dnech se stala parkovištěm pro motorová vozidla. Komise doporučuje Radě dát příkaz Městské polici k zajištění pořádku a prostřednictvím odboru

výstavby a životního prostředí zajistit úklid a obnovu zelené plochy výsevem travního porostu firmou, která pozemek použila k umístění buňky a materiálu po dobu oprav železniční trati. Fotodokumentace poškozené zelené plochy stavební činností je v předcházejícím zápisu z jednání komise ŽP ze dne 3.3.2011.

6. Na základě upozornění občanů bylo dne 23.3.2011 provedeno šetření, kterým byla ověřena informace, že došlo k nepovolenému ořezání jírovce u zahradní zdi fary. Jírovec byl nešetřným způsobem zbaven všech větví, které vedly směrem k faře, resp. „mohly překážet“ u vrat do farní zahrady. Došlo tak k jeho nevratnému poškození. Komise ŽP doporučuje zahájit správní řízení s cílem uložit viníkovi (tomu, kdo fyzicky provedl ořez stromu) pokutu dle zákona, případně podat trestní oznámení. Viz fotopříloha č. 3
7. Ve středu 23.3.2011 ve 14:00 hodin proběhlo výběrové řízení na osázení náměstí japonskou třešní - sakura. Ze strany odboru výstavby a životního prostředí byly osloveny dvě firmy, informaci o výběrovém řízení poskytla komise ŽP dalším čtyřiceti firmám z okolí. Do výběrového řízení se přihlásily nakonec čtyři firmy. Vítězem se stala firma Hit Flora Boletice, která byla finančně dražší o cca 18.000,- Kč (druhé místo) než nejlevnější nabídka, ale oproti nejlevnější nabídce nabízí záruku o tři roky delší, tj. pětiletou. Ve fotopříloze č. 4 je záměr na osázení náměstí. Komise ŽP byla vyzvána, aby navrhla druhy dřevin do prostoru navržené kašny (mezi dolním zámekem a Městským úřadem) – komise zpracuje návrh do dalšího jednání v dubnu 2011.
8. Komise ŽP doporučuje zajištění odstranění reklamy na tabákové výrobky z náměstí včetně reklamní koule Sazka. Současně s tím i nepřehlednost dopravního značení – doporučuje odstranění dopravní značky zúžení vozovky. K tomuto místu má komise ŽP dotaz, proč zmizelo označení přechodu pro chodce. Viz fotopříloha č. 5.
9. Dne 24.2.2011 byla doručena elektronickou poštou zpráva z odboru výstavby a životního prostředí s požadavkem o posouzení žádostí o kácení stromů rostoucích mimo les. Jedná se o:
 - Proagro Nymburk - p.p.č. 999/1 k.ú. Benešov nad Ploučnicí (areál býv. drůbežárny) - 8 ks topolů, uváděný důvod: proschlé nakloněné stromy, nebezpečí pádu větví nebo celých stromů - škoda na majetku, úraz.
Bylo provedeno šetření na místě a bylo zjištěno, že uvedené stromy jsou ve stavu, který je ohrožující pro okolí. Proto o tom byla neodkladně vyrozuměna starostka města a následně i odbor výstavby a životního prostředí. Do vydání povolení ke kácení komise ŽP doporučuje nařídit náhradní výsadbu, například topol černý na místě a náhradní výsadbu na veřejné ploše dle potřeby včetně následné péče. Za každý vzrostlý strom dva nové. Viz fotopříloha č. 6.
 - Sobotka Oldřich, Děčínská 343, p.p.č. 153/2, k.ú. Benešov n.Pl. - modřín neudaného obvodu na hranici pozemku u chodníku podél sídliště. Uváděný důvod - stížnost občanů sídliště (věšáky na prádlo), narušení podezdívky plotu, blízkost chodníku.
Šetřením na místě bylo zjištěno, že modřín se nachází na hranici pozemku a je zdravý bez náklonu. Záležitost starého plotu je technicky řešitelnou záležitostí, pro kterou není potřebné likvidovat strom. Stejně tak jsou řešitelné blízké sušáky na prádlo, není to důvodem k likvidaci stromu. Bylo doporučeno pouze šetrně odstranit spodní tři větve, které svými konci zasahují těsně nad zem v zahradě. Viz fotopříloha č. 7.

Zapsal: Ota Dračka – předseda komise ŽP
Přečteno a odsouhlaseno.
Dne: 24.03.2011

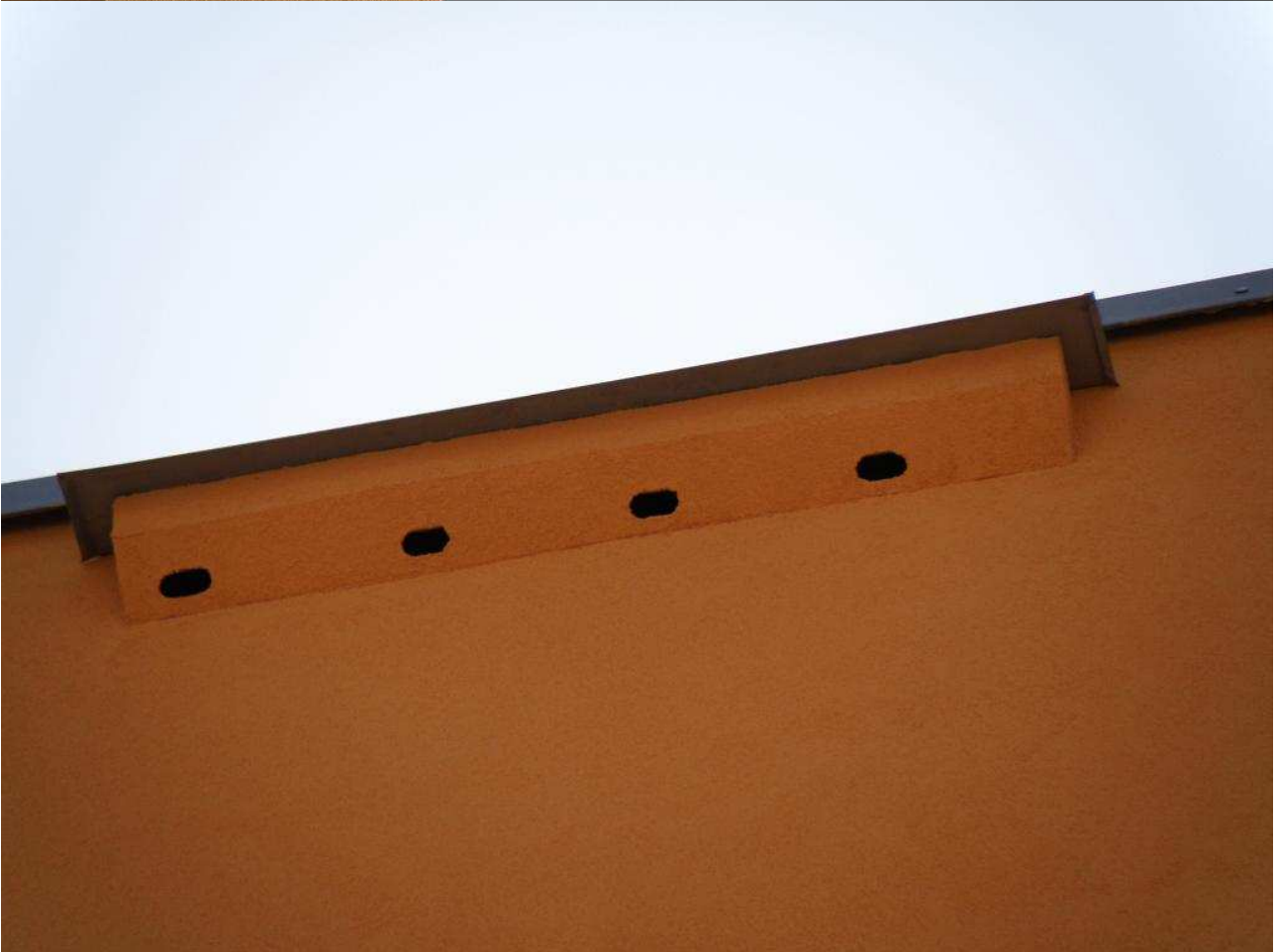


Fotopříloha č. 1 – veřejné osvětlení (standardní nabídka)

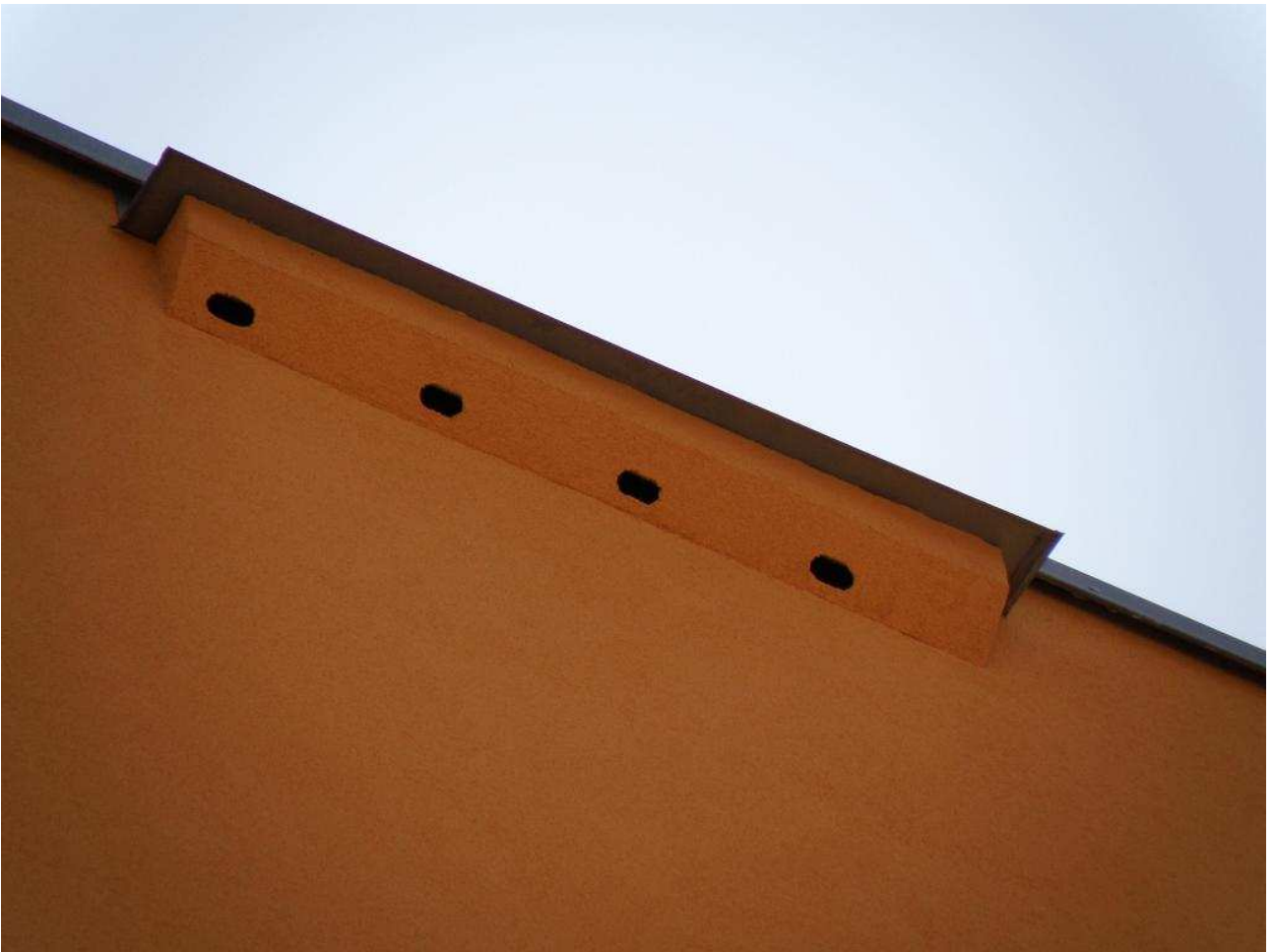


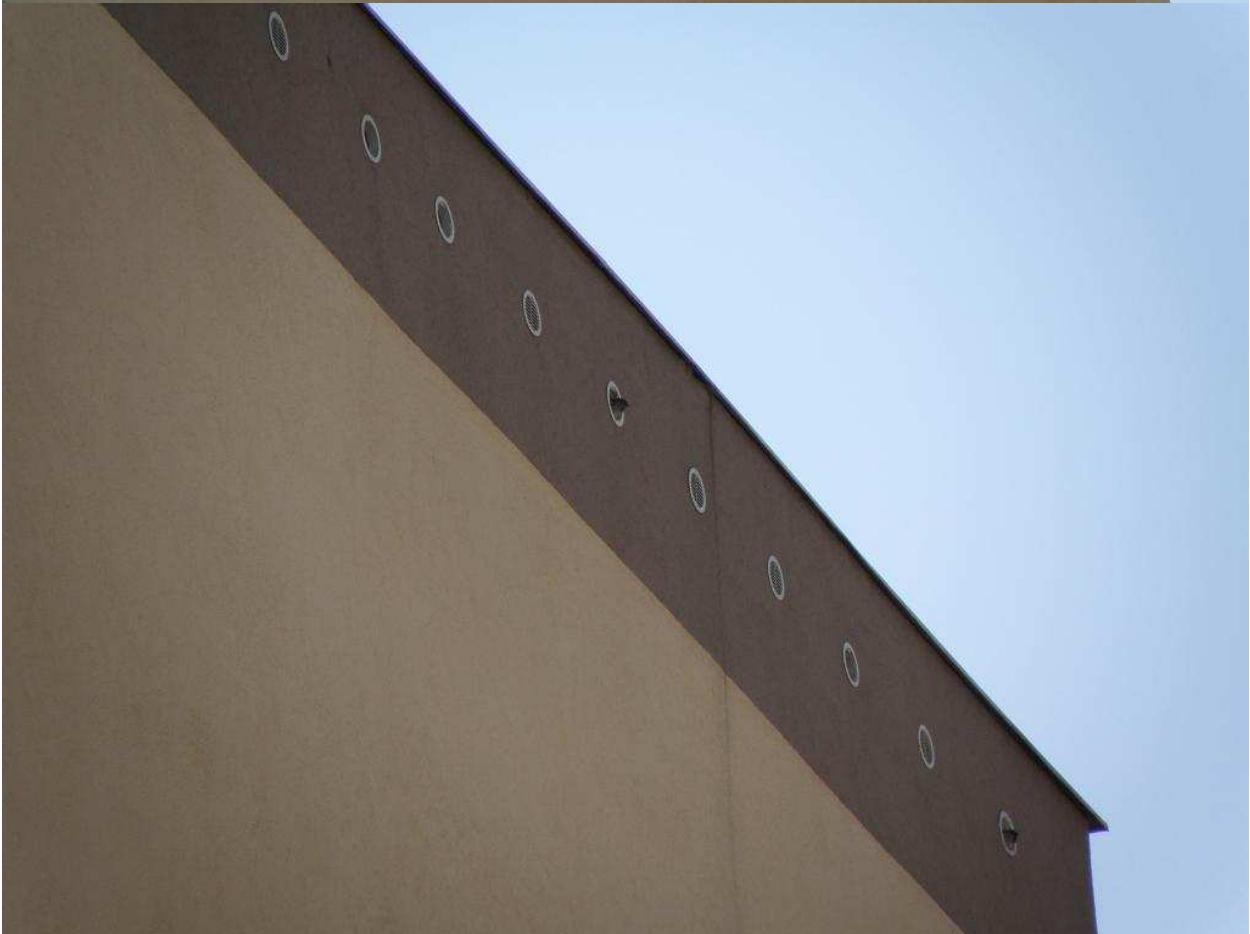
Fotopříloha č. 2 – náhrada hnízdění po zateplení panelových domů











Fotopříloha č. 3 – poškození jírovce u fary





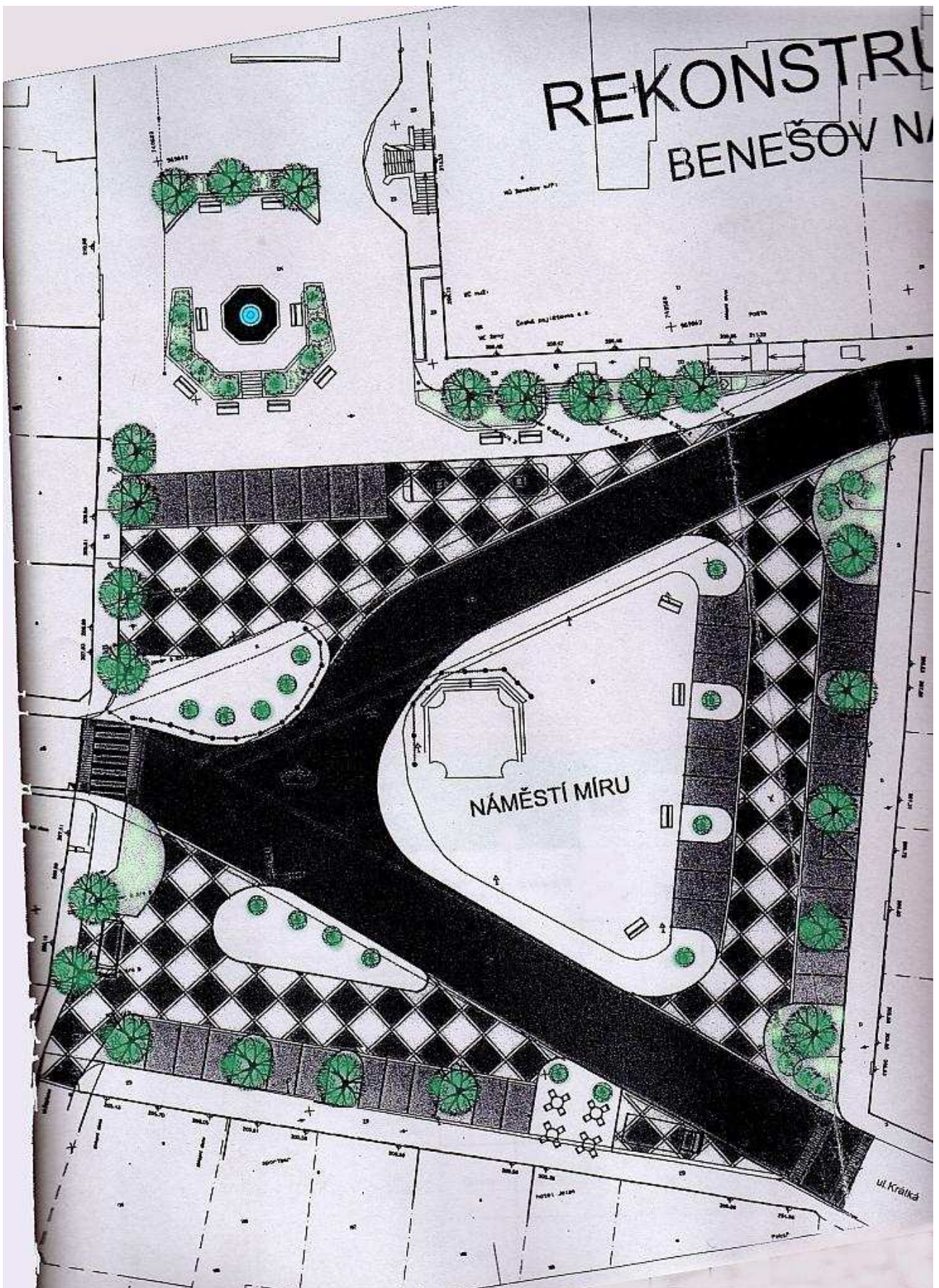








Fotopříloha č. 4 – osázení náměstí japonskou třešní - sakura



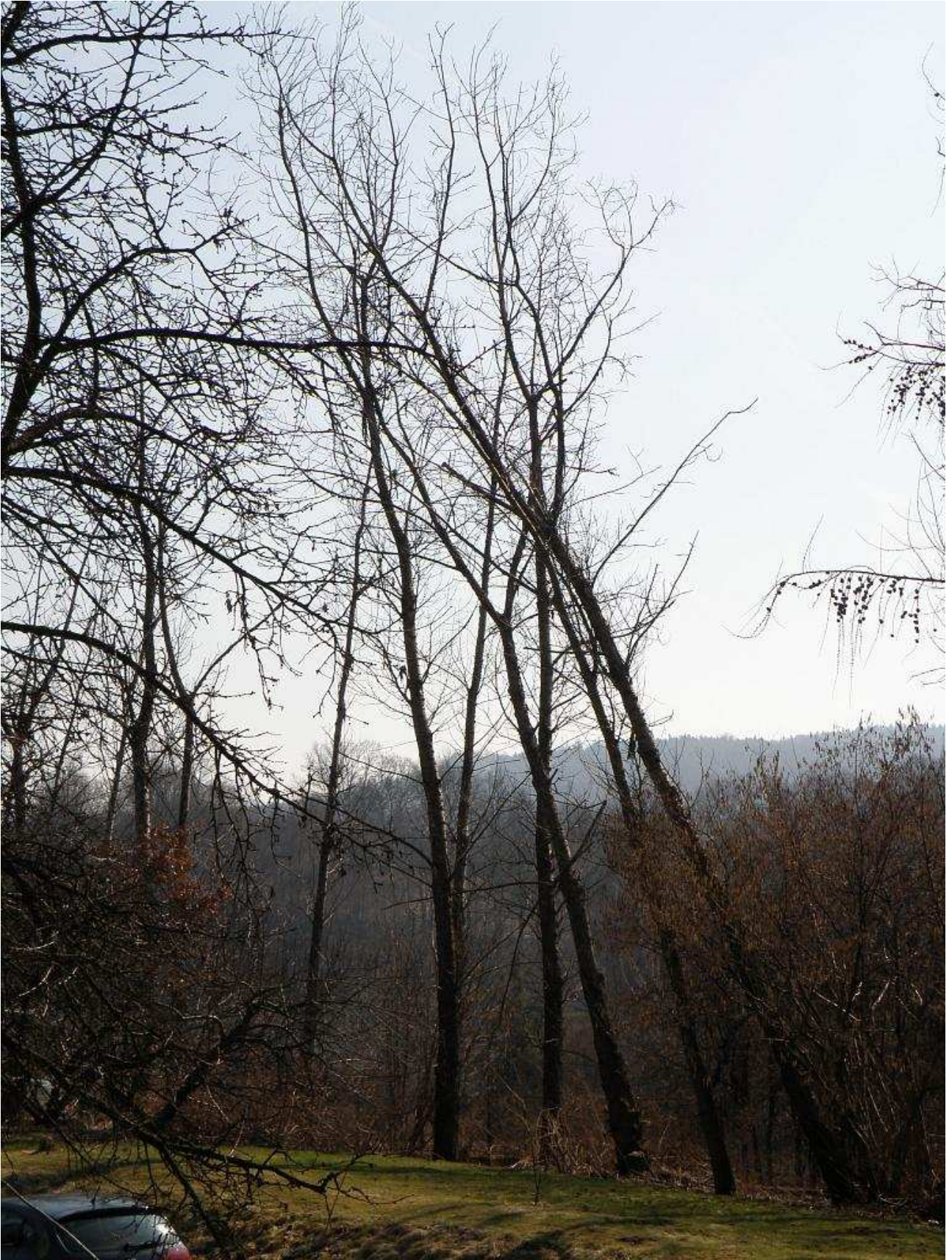
Fotopříloha č. 5 – reklama na tabákové výrobky







Fotopříloha č. 5 - topoly







Fotopříloha č. 6 - modřín







