

**ZÁPIS**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného**  
**dne 11. 12. 2013 od 17:00 hodin v Městském kině**

**Přítomni:** dle prezenční listiny / 13 /

**Omluveni :** pan Radek Lekner, pan Pavel Urx

**Za MěÚ :** paní Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Bc. Karel Šohaj – ved. odb. VŽP, Ing. Irena Zárubová – ved. SÚ, pan Zdeněk Přivřel, BBA – tajemník MěÚ, Pavla Gerhardová – zapisovatelka, Václav Červenka – velitel MěP, Bc. Blanka Vyhnálková, DiS – pov. vedením odb. SM, Monika Mansfeldová – referentka odb. FaP

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města – [www.benesovnpl.cz](http://www.benesovnpl.cz).

**1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Zasedání zahájila a řídila starostka města paní Mgr. Dagmar Tesarčíková. Přivítala přítomné a nechala hlasovat o složení návrhové komise, ověřovatelích zápisu a programu.

**Usnesení č. 106/2013 :**

**ZaM schválilo** návrhovou komisi ve složení: p. Zdeňka Myšíková, p. Filip Ušák, p. Ota Dračka.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Zíval, p. Mádle, p. Zelený, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Myšíková, p. Polanský, p. Klouček ) 1 se zdržel ( p. Ušák )*

**Usnesení č. 107/2013 :**

**ZaM schválilo** ověřovatele zápisu: p. Jiří Zelený, p. Josef Klouček.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Zíval, p. Mádle, p. Ušák, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Myšíková, p. Polanský, p. Klouček ) 1 se zdržel ( p. Zelený )*

*Starostka představila přítomným program dnešního jednání.*

**Navržený program :**

Zahájení, návrhová komise  
Kontrola usnesení z minulého jednání ZaM  
Zpráva výboru pro rozvojové a investiční priority města  
Rozpočet města na rok 2014  
Prodej koupě majetku města  
Organizační záležitosti  
Diskuze  
Návrh usnesení, závěr

**Usnesení č. 108/2013 :**

**ZaM schválilo** program jednání.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

## 2. KONTROLA USNESENÍ

101/2013 – Výbor pro rozvoj – návrh postupu při obnově městských sportovišť, splněno, viz návrh usnesení

Návrh usnesení (p. Ušák)

Zastupitelstvo schvaluje vyčlenit 500.000,- Kč v rozpočtu roku 2014 na vypracování projektových dokumentací pro revitalizaci sportovních areálů dle studie zpracované Ing. arch. Drdáckým, včetně městského koupaliště. Prioritou je velké hřiště u základní školy.

Protinávrh p. Dračky:

Zastupitelstvo schvaluje vyčlenit 500.000,- Kč v rozpočtu roku 2014 na vypracování projektových dokumentací pro revitalizaci městských sportovních areálů, kde základem by byla studie zpracovaná Ing. arch. Drdáckým, a na vypracování projektové dokumentace revitalizace městského koupaliště. Prioritou je velké hřiště u základní školy, na druhém místě městské koupaliště.

*p. Ušák – spojuje tento úkol se zprávou výboru pro rozvojové a investiční priority města – a výbor přejímá návrh p. Dračky (po dohodě všech členů) za návrh výboru*

Návrh p. Ušáka – stažen F. Ušákem.

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### Usnesení č. 109/2013 :

**ZaM schválilo** vyčlenit 500.000,- Kč v rozpočtu roku 2014 na vypracování projektových dokumentací pro revitalizaci městských sportovních areálů, kde základem by byla studie zpracovaná Ing. arch. Drdáckým, a na vypracování projektové dokumentace revitalizace městského koupaliště. Prioritou je velké hřiště u základní školy, na druhém místě městské koupaliště.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

104/2013 – starostka města – rozšíření seznamu poradního sboru o. p. s. České Švýcarsko o město Benešov n. Pl, úkol splněn, viz text níže

Jiří Rak 

Poradní sbor se schází max. 1x ročně, pokud je nutno něco mimořádně schválit. Jste členy PS od vstupu do DF. Výroční zasedání DF bude 11. února.

Zpráva kontrolního výboru – lesy, Ota Dračka

*p. Dračka – seznamuje se zápisem z kontroly z hospodaření s městskými lesy*

*p. Ušák – bylo by možné zápisy z kontrol dávat písemně zastupitelům a kdy by to šlo dávat i na web*

*p. Henig – všechny zápisy z kontrolního výboru a kontrol dáváme na web a jsou tam*

Volba místopředsedy KV, návrh – Jan Polanský

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

**Usnesení č. 110/2013 :**

**ZaM zvolilo** místopředsedou KV pana Jana Polanského.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Zíval, p. Mádle, p. Ušák, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Myšíková, p. Zelený, p. Klouček ) 1 se zdržel ( p. Polanský )*

**Usnesení č. 111/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** informaci o plnění usnesení z minulého jednání ZaM.

**3. ZPRÁVA VÝBORU PRO ROZVOJOVÉ A INVESTIČNÍ PRIORITY MĚSTA**

**Usnesení č. 112/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** zprávu výboru pro rozvojové a investiční priority města.

**3.1. Plán práce ZaM na první pololetí 2014**

Dobrý den,

Paní starostko, rád bych tlumočil prosbu našich zastupitelů a navrhl drobný pozměňovací návrh k navrhovanému plánu práce na první pololetí.

Jednání v lednu a březnu, kdyby šlo o týden posunout dozadu, tedy do 5.2., v případě dubnového jednání do 2. 4.

Pokud je kolize, může to být i o další týden později, jde jen o to, že pro oba termíny nebudeme v plném počtu z důvodu zaplacených pobytů mimo Benešov.

Zároveň bych si dovilil dát návrh s ohledem na podzimní konání voleb a tedy již neúplného podzimu 2014 na začlenění do plánu práce i zbývajících termínů září a října- návrhy jsou 3. 9. 2013 a 8. 10. 2013.

Díky a s pozdravem

Filip Ušák

Možné změny termínů oproti předloženému programu: místo 29. 1.– 12. 2., ( nutno ale prodloužit dobu trvání rozpočtového provizoria na únor), místo 26. 3. – 2. 4. (upravíme plán práce rady)

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

**Usnesení č. 113/2013 :**

**ZaM schválilo** plán práce na první pololetí 2014, termíny jednání: 12. 2., 2. 4., 11. 6.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Polanský, p. Mádle, p. Ušák, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Myšíková, p. Zelený, p. Klouček ) 1 se zdržel ( p. Zíval )*

**4. ROZPOČET MĚSTA NA ROK 2014**

p. Sluková, ved. odb. FP, p. Kulíková, předsedkyně FV

Andrea Kulíková, předsedkyně FV:

Finanční výbor doporučuje schválit zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí rozpočtové provizorium na měsíc leden 2014.

Sluková Lenka, vedoucí finančního odboru:

Návrh rozpočtového provizoria Města Benešov nad Ploučnicí na rok 2014

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se schvaluje hospodaření dle pravidel rozpočtového provizoria ( §13, odst. 1 ) na dobu 1 měsíce, tj. do 31. ledna 2014.

**Příjmy**

- v době rozpočtového provizoria jsou přijímány finanční zdroje dle vyhlášek, zákonů, dohod, smluv a plánů včetně příjmů, jejichž prodlení by mělo za následek trvalou ztrátu příjmu.

**Výdaje**

- v době rozpočtového provizoria jsou hrazeny dlouhodobé závazky, běžné rozpočtové výdaje, včetně nezbytné úhrady za péči o majetek

- nepořizuje se žádný dlouhodobý nehmotný či hmotný majetek a žádný drobný dlouhodobý hmotný majetek

- nesjednávají se nové závazky v žádné oblasti výdajových kategorií

- spotřební majetek pořizovat pouze v nezbytném množství a k zajištění chodu obecního úřadu, přičemž je nutné dbát na hospodárnost a efektivní vynakládání rozpočtových prostředků

- vlastním příspěvkovým organizacím poskytuje po dobu provizoria příspěvek na provoz, a to ve výši 1/12 schváleného rozpočtu r. 2013

Příjmy a výdaje nad rámec rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu mohou být realizovány pouze po schválení Zastupitelstvem města.

Příjmy a výdaje rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

RaM doporučuje ZaM schválit rozpočtové provizorium na leden 2014.

*(Vzhledem ke změně plánu práce je návrh pozměněn)*

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 114/2013 :**

**ZaM schválilo** rozpočtové provizorium na období leden, únor 2014.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

## **5. PRODEJ KOUPĚ MAJETKU MĚSTA**

V současné době se neuskutečňuje žádný prodej ani koupě majetku

## **6. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI**

### **6.1. Rozpočtové opatření č. 10**

finanční a plánovací odbor předkládá  
návrh na rozpočtové opatření č. 10

Krajský úřad Ústeckého kraje - účelová neinvestiční dotace na výdaje jednotek

Sboru dobrovolných hasičů obcí na rok 2013.

Dotace je určena na úhrn nákladů za uskutečněný zásah jednotky SDH za obce na výzvu

územně operačního a informačního střediska HZS Ústeckého kraje mimo územní obvod obce uskutečněné v roce 2013.

231 400	14004	331		4122	41253	příjem dotace
231 800	14004	331	5512	5156	17123	pohonné hmoty a hasiva
231 800	14004	331	5512	513x	24130	věcné prostředky požární ochrany

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 115/2013 :**

**ZaM schválilo** rozpočtové opatření č. 10.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

### **6.2. Rozbor hospodaření za 3. čtvrtletí 2013**

Sluková Lenka, vedoucí finančního odboru

RaM vzala na vědomí.

### **Usnesení č. 116/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** rozbor hospodaření za 3. čtvrtletí 2013.

### **6.3. Návrh na změnu využití nebytového prostoru v domě č.p. 106, Sokolovská ul., Benešov nad Ploučnicí**

Odbor správy majetku

Blanka Vyhnálková

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešova nad Ploučnicí návrh na změnu využití nebytového prostoru v domě č.p. 106, Sokolovská ul., Benešov nad Ploučnicí o velikosti 115,2 m<sup>2</sup>.

Sdělujeme, že nebytový prostor byl od března loňského roku nabízen k prodeji.

O koupi nebytového prostoru nebyl ze stran občanů k dnešnímu dni žádný zájem.

Prostory nejsou v současné době vytápěny ani jinak využívány, dochází tak k opadávání omítky a prostor je celkově vlhký. Vzhledem k tomu, že se nachází v přízemí domu, bylo by možné z tohoto prostoru vybudovat dvě bezbariérové bytové je

RaM doporučuje ZaM vyjmout nebytový prostor v č.p. 106, ul. Sokolovská, Benešov n. Pl. z prodeje a schválit záměr přebudování prostor na bezbariérové bydlení. Práce provádět ve vlastní režii prostřednictvím příspěvkové organizace města (SLM)

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 117/2013 :**

**ZaM schválilo** vyjmutí nebytového prostoru v č.p. 106, ul. Sokolovská, Benešov n. Pl. z prodeje.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 118/2013 :**

**ZaM schválilo** realizaci přebudování nebytového prostoru v č.p. 106, ul. Sokolovská, Benešov n. Pl. na bezbariérové bydlení. Práce budou realizovány prostřednictvím Služeb města, p. o.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

### **6.4. Návrh rozpočtu Sdružení obcí Benešovska**

*Místostarosta – přednesl návrh rozpočtu SOB*

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 119/2013 :**

**ZaM schválilo** rozpočet Sdružení obcí Benešovska na rok 2014.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

### **6.5. Stavební úpravy objektu Nerudova č. 307, část C**

Bc. Karel Šohaj, vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

#### **Současný stav**

Objekt je z velké části nevyužit, chátrá. Je připravena projektová dokumentace, vydáno povolení pro realizaci stavby. Připraveno pro výstavbu 8 bytů charakteru seniorského bydlení či startovacích bytů.

#### **Financování z Regionálního operačního programu v roce 2014**

V současně vypsáných výzvách je nutno profinancovat min. 15% celkových nákladů do 31.7.2013 v případě víceetapového projektu, u jednoetapového projektu musí být profinancováno vše. Předpoklad obdržení rozhodnutí o poskytnutí dotace v 06-07/2014. Z toho vyplývá, že by město muselo projekt předfinancovat bez záruky poskytnutí dotace. Minimální výše dotace 5 mil. Kč, podíl žadatele z uznatelných nákladů 15% = 750.000,- Kč. Vzhledem k investičnímu plánu na rok 2014, který počítá se zateplením ZŠ, je tato akce tímto způsobem nerealizovatelná.

#### **Návrh řešení**

Na poradě vedení města bylo doporučeno, aby objekt byl upraven v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací pro využití na 8 bytů (seniorské bydlení). Práce budou prováděny, prostřednictvím příspěvkových organizací města, postupně, s ohledem na rozpočtové možnosti města. Předpokládané náklady na společné prostory 4 mil. Kč.

#### **Návrh usnesení**

Rada města schválila provedení stavebních úprav objektu Nerudova č. 307, část C na 8 bytů seniorského bydlení prostřednictvím příspěvkových organizací města.

RaM doporučuje ZaM realizaci stavebních úprav objektu Nerudova č. 307, část C na 8 bytů seniorského bydlení prostřednictvím příspěvkových organizací města.

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

### **Usnesení č. 120/2013 :**

**ZaM schválilo** realizaci stavebních úprav objektu Nerudova č. 307, část C na 8 bytů seniorského bydlení prostřednictvím příspěvkové organizace Služby města. (SLM)

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Polanský, p. Mádle, p. Ušák, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Zíval, p. Zelený, p. Klouček ) 1 se zdržel ( p. Myšíková )*

## **6.6. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství**

Starostka města

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství, uzavřené mezi Ústeckým krajem a městem Benešov nad Ploučnicí, jejímž předmětem je zajištění přípravy a realizace projektu Cyklostezka Ploučnice. Dodatkem se smlouva prodlužuje do 31. 12. 2019, namísto původního data 31. 5. 2018. Důvodem uzavření dodatku jsou podmínky příslušného dotačního titulu. Smlouvu o spolupráci schválilo ZaM pod číslem usnesení 56/2011.

RaM doporučuje ZaM schválit dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství, uzavřené mezi Ústeckým krajem a městem Benešov nad Ploučnicí, jejímž předmětem je zajištění přípravy a realizace projektu Cyklostezka Ploučnice. Dodatkem se smlouva prodlužuje do 31. 12. 2019.

*Starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení.*

## **Usnesení č. 121/2013 :**

**ZaM schválilo** dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství, uzavřené mezi Ústeckým krajem a městem Benešov nad Ploučnicí, jejímž předmětem je zajištění přípravy a realizace projektu Cyklostezka Ploučnice. Dodatkem se smlouva prodlužuje do 31. 12. 2019.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

## **6.7. Návrh na vypovězení mandátní smlouvy na právní zastupování s Mgr. Milanem Špičkou**

Filip Ušák

Dávám tímto návrh, který jsem původně neměl v plánu

- p. Ušák – byl šokován, když si v materiálech přečetl vyjádření Mgr. Špičky k záležitosti Sokolský most*
- nemyslí si, že p. Špička plní roli právníka města – plní roli jakéhosi „obhájce“, který v situaci, kdy máme nějaké otázky, zaútočí, všechno převede na někoho, na imaginárního nepřítele – a to je ten systém*
  - mrzí ho, že p. Špička není přítomen – v situaci, kdy se tu dějí exekuce, problém most Sokolský vrch*
  - p. Špička vše hodil na p. Vrabce (exekuce) – nepřiznává tedy nikde tu chybu, dokonce p. Špička na p. Ušáka háže, že něco p. Ušák dává na facebook (nic ohledně Sokolského mostu p. Ušák na facebook nedal) a tím ohrožuje zájmy města*
  - když se podíval na zápis z poslední rady, tak p. Zelený v otázce zateplení školy dal návrh na vyjmutí p. Vrabce ze seznamu osob oprávněných jednat – přijde mu to úplně absurdní - člověk, kterého platíme na úřadě za to, aby za nás jaksi zařizoval technické záležitosti, má být vyjmut ze seznamu oprávněných osob – protože asi něco udělal, ale vlastně neudělal – každopádně tedy něco udělal, pokud se z toho má vyvinut p. Špička*
- p. Zelený – p. Špička není přítomen, takhle by se o něm mluvit nemělo – nemůže se oficiálně bránit – omluven je*
- p. Kulíková – neustále řešili, že by chtěli, aby právní zástupce města byl na jednáních zastupitelstva*
- p. Polanský – před chvílí jsme posunuli 3 zastupitelstva kvůli dovoleným – a p. Špička se omluvil, že je na dovolené – nevidí v tom žádný problém*
- p. Kulíková – plán práce, který platí (na II. pol. 2013), jsme schvalovali někdy v září nebo v říjnu – p. právní zástupce rozhodně věděl, jaké máme termíny zastupitelstev*
- p. Ušák – 2 problémy tady jsou – problém exekucí a problém mostu na Sokolském vrchu – tvrdí, že za oba dva má dílčí podíl viny p. Špička – v situaci, kdy p. Špička ve svých*

vyjádřeních, ať už mediálních, anebo pro zastupitelstva, veškerou odpovědnost přehazuje na někoho jiného – ať už na úřad, nebo na opozici, nebo na kohokoliv jiného

- p. Zíval** – náhled na věc – je to osobní averze proti druhé osobní averzi – a pere se to na zastupitelstvu
- p. Henig** – dostal jako předseda kontrolního výboru podnět od p. Ušáka k projednání právě této situace ohledně mostu na Sokolském vrchu – již se to projednalo na posledním zasedání KV a postoupili to p. starostce se žádostí, aby na dnešním jednání byl p. Špička a p. Šohaj, aby se to tu vysvětlilo – ale p. Špička měl již objednanou dovolenou  
– doporučoval by tento bod přesunout na další jednání  
– vrací se k exekucím – počátek věci byl na MěÚ u p. Vrabce
- p. Ušák** – váží si p. Špičky jako člověka, který je schopný argumentovat, zformulovat nějaký názor
- p. Kulíková** – kolegům zastupitelům vůbec nevadí, když nám právník města napíše, co všechno vedoucí odboru nesmí říkat – takže se jako zastupitelé nic nedozvíme
- Starostka** – co se týká informací o mostu – podá ústně
- p. Franc** – jestliže p. Špička počítal s tím, že původní termín zeastupitelstva byl 18.12. a objednal si dovolenou v tom termínu a pak se to přesunulo, tak těžko mu to lze vyčítat
- Tajemník** – není člověk, který by kopal do úředníků, nikdy to nedělal a dělat nebude – chce jednat o argumentech, jasných věcech – samozřejmě, že o tom jednáme – situace v těch exekucích není ukončena – byly uděleny tresty podle zákoníku práce za chyby v předpisném seznamu a teď se ještě jedná o náhradě škody
- p. Kačer** – některý ze zastupitelů řekl, že Kačer odmítl, nebo se smířil s vyrovnáním města vs Slovanka – chce to uvést na pravou míru – zastupitel, který řekl takhle lživou informací, by si ji nejdříve měl prověřit  
– Slovanka se nezřekla ničeho vůči městu, nedlužila k ukončení nájemní smlouvy vesměs ani korunu – bylo vše vyrovnáno, naopak město dluží Slovance – vše ale nechá na soudní řízení
- p. Polanský** – reaguje na p. Kačera – formulace nebyla, že se zřekl – ta formulace byla, že v současné době není podáno žádné trestní oznámení – a to nebylo

**Starostka** nechala hlasovat o návrhu usnesení.

**Znění návrhu** : Vypovězení mandátní smlouvu na právní zastupování s Mgr. Milanem Špičkou k 12. 12. 2013.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 4 pro ( p. Ušák, p. Mádle, p. Myšíková, p. Kulíková )  
7 proti ( p. Henig, p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Franclová, p. Zíval, p. Polanský, p. Zelený )  
2 se zdrželi ( p. Dračka, p. Klouček )

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT !**

## **6.8. Zpráva o činnosti obchodní společnosti Benešovská teplárenská společnost s. r. o.**

JUDr. Milan Franc, jednatel společnosti

**p. Franc** – informaci dostali zastupitelé do materiálů

**p. Ušák** – oceňuje činnost p. jednatele v BTS – za ty 3 měsíce by spíše chválil, než vytýkal  
– technický návrh – jednání, které by svolala starostka třeba na leden – pro jednatele BTS, právního zástupce, zastupitele – ohledně změny právní struktury



*p. Franc – žádnému jednání se nebrání, rád se zúčastní, pokud nějaké bude*

### **Usnesení č. 122/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** zprávu o činnosti obchodní společnosti Benešovská teplárenská společnost s. r. o.

V čase 18:00 vyhlásila starostka desetiminutovou přestávku.

### **6.9. Informace na vědomí: rekonstrukce mostu, vymáhání pohledávek, zjednosměrnění**

Mgr. Milan Špička – rekonstrukce mostu na místní komunikaci, vymáhání pohledávek za odpad

Bc. Karel Šohaj – zjednosměrnění sídliště

Starostka – na žádost KV, informace o průběhu rekonstrukce mostu + současný stav záležitosti , informace bude podána ústně

*Starostka – informaci od p. Špičky ohledně mostu a vymáhání pohledávek dostali zastupitelé do materiálů*

*– ohledně mostu – jde o to, že firma, která most opravovala, neprovedla zaměření sítě (což jim ukládala smlouva o dílo a stavební povolení) – v projektu byla přímo povinnost určená firmě, aby sítě zaměřila – v listopadu si objednali výluky a dali se do boření mostu bez předchozího zaměření – sítě tam ale byly*

*– firma neuznává svůj díl viny – proto byl požádán právník města, aby to od začátku sledoval*

*p. Ušák – má dotaz – zda starostka tímto zveřejněním důvěrných právních a technických informací nejdenala v rozporu se zájmy města*

*Starostka – chtěli jste informaci, tak ji máte – to znamená, teď je zase špatně, že ji máte – tomu dost dobře nerozumí*

*p. Klouček – když se zadává nějaká akce, tak je přeci potřeba projekt, kde jsou zaneseny veškeré sítě – a pak ta firma je zodpovědná kabely, vodu atd. vytyčit*

*p. Šohaj – firma měla projektovou dokumentaci a součástí dodávky toho mostu bylo zpracování prováděcí projektové dokumentace – firma měla dokumentaci ke stavebnímu povolení a zpracovávala si prováděcí dokumentaci – ve všech těch dokumentacích bylo upozorněno na to, že firma je povinna si ty sítě vytyčit – ta firma to neprovedla*

*p. Ušák – se stydí za jedno konkrétní hlasování v tomto volebním období – loni touto dobou jsme vyhověli té firmě ohledně odpuštění penále*

*– apeluje, aby do budoucna ve všech smlouvách nějakým způsobem byla výrazně vypíchnuta odpovědnost projektanta*

*– a aby se kritéria soutěžení různých zadavatelů, zhotovitelů a zakázek nastavovala více na kvalitu, než na cenu*

*p. Henig – KV bude dál pokračovat, že tuto záležitost plavat nenecháme – že to dotáhneme do konce*

*p. Zárubová – projektant v této kauze nenese odpovědnost za to, že bylo nalezeno neznámé vedení , součástí projektové dokumentace jsou zákresy známých sítí všech správců, kteří se k tomu vyjádřili, ale může se najít (a stává se to velmi často) neznámé vedení, které síťáři nemají zakresleno ve svých mapách*

*p. Mádle – jednoznačně je vina na straně firmy, která si měla prohlédnout jednak dokumentaci a posoudit co tam je v chráničce – město by té firmě nemělo platit vůbec nic, naopak by na firmě mělo chtít tu škodu*

*p. Dračka – chtěl by potvrdit, že vše nemusí být zakresleno, tak jak je*

*p. Zárubová – ve stavebním povolení bylo dvěma podmínkami ošetřeno to, že kdyby se našlo neznámé vedení, tak je dodavatel (ten kdo provádí tu práci) povinnen informovat správce toho vedení, který mu je k dispozici, co se týká ČEZu 24 hod. denně*

*p. Mádle – SÚ vydal stavební povolení a měl tam nějaké podmínky, ty podmínky ta firma měla řešit a ne aby jen inkasovala peníze*

*p. Šohaj – přednesl zprávu týkající se zjednosměrnění sídliště*

*p. Ušák – nakonec si myslí, že že zjednosměrnění je dobře*

*p. Kačer – mezi hlavní ulicí na Děčín a křižovatkou mezi Vilovou a sídlištěm – bylo by dobré uvažovat o zákazu stání – v současné době tak vznikají špatné situace, není do křižovatky vůbec vidět*

*Starostka – úkol odboru VŽP*

### **Usnesení č. 123/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** informace o rekonstrukci mostu na místní komunikaci, vymáhání pohledávek za odpad, zjednosměrnění sídliště.

### **6.10. Materiály související s vyhláškou č. 2/2012**

Žádost o prodloužení povolení k provozování herny ul. Dvořákova, č. p. 694

Komentář společnosti BONVER WIN (loterie...), a. s. k odvodové povinnosti a finanční částce, o kterou město přijde díky platné vyhlášce, omezující činnost heren na území města.

*p. Ušák – tyto žádosti mu začínají lézt na nervy – začíná se přiklánět k tomu, aby hazard zrušili úplně – nikdy žádné výjimky*

*p. Kulíková – souhlasí s p. Ušákem*

### **Usnesení č. 124/2013 :**

**ZaM bere na vědomí** materiály související s vyhláškou 2/2012 s tím, že v této záležitosti již bylo negativně rozhodnuto.

### **6.11. Projekt Cyklostezka Ploučnice**

Zápis z jednání komise ŽP, projednáno na poradě vedení MěÚ, některé podněty, týkající se vybavení cyklostezky řeší projekt Cyklostezka Ploučnice, díky jemuž získáme finanční prostředky na mobiliář, doporučení komise na usnesení ZaM.

RaM doporučuje ZaM schválit výzvu Ústeckému kraji ve znění: Město Benešov nad Ploučnicí vyzývá Ústecký kraj, aby v zájmu zajištění bezpečnosti uživatelů cyklostezky číslo 15 Ploučnice neprodleně řešil rizikovou část této cyklostezky na silnici 262/II odkloněním cyklostezky z této frekventované komunikace.

*p. Ušák – tuto výzvu maximálně podporuje*

### **Usnesení č. 125/2013 :**

**ZaM schválilo** výzvu: Město Benešov nad Ploučnicí vyzývá Ústecký kraj, aby v zájmu zajištění bezpečnosti uživatelů cyklostezky číslo 15 Ploučnice neprodleně řešil rizikovou část této cyklostezky na silnici 262/II odkloněním cyklostezky z této frekventované komunikace.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

## **6.12. Podíl města na výměně oken u památkového objektu č. p. 398**

Nový materiál (rozeslaný dne 9. 12.)

Návrh usnesení ZaM - podíl města na výměně oken u památkového objektu č. p. 398

Bc. Karel Šohaj vedoucí odboru VŽP

Vážená paní starostko,

v minulém týdnu mne oslovila památkářka Národního památkového ústavu, Mgr. Alena Sellnerová s dotazem, zda by bylo možno dodatečně zařadit do Programu regenerace městské památkové zóny pro rok 2014 obnovu památky – domu č. p. 398 v Palackého ulici, ve kterém majitelka, paní H. K., plánuje provést repase a výměny oken. Podle vyjádření pracovnice Ministerstva kultury ČR, Ing. Michaely Exnarové je možno již podanou žádost doplnit. Toto je však nutno provést neodkladně, neboť již je po termínu podávání žádostí. V případě požadavku na přidělení dotace na památku patřící soukromé osobě je nutno, aby město se podílelo nejméně 10% na výdajích spojených s obnovou. Proto je nutné, aby tyto výdaje byly odsouhlaseny zastupitelstvem města.

Předpokládané výdaje spojené s plánovanou obnovou jsou 80.000,- Kč, podíl města by tedy činil 8.000,- Kč. Předpokládaná dotace ze státního rozpočtu pro celou MPZ Benešov nad Ploučnicí pro rok 2014 je 190.000,- Kč (dělení: 40.000,- Kč pro č.p. 398; 150.000,- Kč pro akci Restaurování oplocení hrobky Mattauschů – 2. etapa)

*p. Henig – doporučuje ZaM, aby to podpořilo – je to unikátní roubená chaloupka*

*p. Zelený – myslí si, že když je to památkový objekt, že by si to měli zaplatit památkáři a ne město – nepodpoří*

*p. Ušák – maximálně podporuje názor p. Heniga, je to člověk, který těmto věcem rozumí*

*p. Kulíková – nevidí důvod, proč by nemohli touto částkou pomoci*

### **Usnesení č. 126/2013 :**

**ZaM schválilo** poskytnutí prostředků z rozpočtu města na obnovu památkového objektu č. p. 398, ul. Palackého, ve výši 10% z celkových výdajů, nejvýše však 10.000,- Kč. Prostředky budou poskytnuty pouze v případě, že akce obnovy bude podpořena z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2014.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro ( p. Tesarčíková, p. Vrbický, p. Mádle, p.*

*Ušák, p. Kulíková, p. Dračka, p. Franclová, p. Henig, p. Myšíková, p. Polanský, p. Klouček )*

*1 proti ( p. Zelený ) 1 se zdržel ( p. Zíval )*

## **7. DISKUZE**

*p. Říha – minulý pátek spadlo trochu sněhu a jděte se podívat do Wolkerovy ulice – je tam binec (halda štěrku)*

*Starostka – byla ledovka, sypalo se to*

*p. Semeradt – zda by město nemohlo alespoň vypracovat plán rekonstrukce Nádražní ulice na příští rok*

*– nad řadou garáží v Nádražní ulici jsou přerostlé nálety*

*– kdy bude výstavba kanalizace v kolonce*

*Starostka – kanalizace bude příští rok a rekonstrukce Nádražní ulice – to je o rozpočtu*

*p. Ušák Jiří – technické připomínky k cyklostezce nad Soutěškami*

*p. Dračka – ohledně rekonstrukce vodovodu na Sokolském vrchu a v ulici Pod vyhlídkou – při rekonstrukci dochází silnému poškození vozovky – poté požadovat opravu*

*p. Šohaj – snažíme se, aby oprava po výkopech byla co nejlepší*

*Tajemník – vrací se k cyklostezce – v úseku kolem té skály je vodící čára naprosto nezbytná*

*Celá diskuse je zveřejněna na int. stránkách města – [www.benesovnpl.cz](http://www.benesovnpl.cz)*

*p. Šohaj – představil zastupitelům prezentaci ohledně akcí roku 2013*

V čase 19:00 vyhlásila starostka desetiminutovou přestávku a požádala návrhovou komisi o přípravu návrhu usnesení.

### **8. NÁVRH NA USNESENÍ**

#### **Usnesení č. 127/2013 :**

**ZaM schválilo** návrh usnesení z dnešního jednání.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro ( všichni )*

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města – [www.benesovnl.cz](http://www.benesovnl.cz).

Ověřovatelé zápisu :

Jiří Zelný.....

Josef Klouček.....

Zapisovatelka :

Pavla Gerhardová .....

.....  
Mgr. Dagmar Tesarčíková  
starostka města