

## ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného  
dne 15. 2. 2016 od 16:00 hodin ve Velké zasedací místnosti MěÚ

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Omluveni:** p. Radek Prášek, p. Zdenka Myšíková, pan Ota Dračka

V čase 16:06 přišla paní Myšíková.

V čase 16:21 přišel pan Dračka.

**Za MěÚ :** Bc. Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Zdeněk Přivřel, BBA – tajemník MěÚ, Jan Svatoš – velitel MěP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Ing. Karel Šohaj – ved. odb. VŽP, Bc. Blanka Vyhnálková, DiS – pov. vedením odb. SM, Ing. Irena Zárubová – ved. SÚ, Stanislava Feistnerová – zapisovatelka, Ing. Pavel Košnar – ředitel SLM

Celý audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města:

<http://www.benesovnpl.cz/?page=usneseni-zastupitelstva>

### **1. Zahájení, návrhová komise**

Zasedání zahájil a řídil starosta města pan Filip Ušák. Přivítal přítomné a nechal hlasovat o složení návrhové komise a programu.

Starosta určil zapisovatelku jednání paní Stanislavu Feistnerovou.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu paní Mgr. Petru Tojmarovou a paní Mgr. Dagmar Tesarčíkovou

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 19/2016:**

**Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí schvaluje** jako ověřovatele zápisu paní Mgr. Petru Tojmarovou a paní Mgr. Dagmar Tesarčíkovou

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 12 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník, p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá )*

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: p. Ota Dračka, p. Radek Lekner, p. Petr Jansa

Pan Ota Dračka nepřítomen.

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: pan Mgr. Jakub Zelený, pan Radek Lekner, pan Petr Jansa.

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 20/2016:**

**Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí schvaluje** návrhovou a volební komisi ve složení: pan Mgr. Jakub Zelený, pan Radek Lekner, pan Petr Jansa.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 12 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník, p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá )*

**Starosta** předložil program dnešního jednání:

Navržený program:

- 1) Zahájení, návrhová komise
- 2) Rozpočtové opatření č. 4
- 3) Diskuse
- 4) Z á v ě r

*p. Urx – chtěl by doplnit jednání o body informace o právním zastupování města a webové stránky města*

*Starosta – nemá s tím problém, navrhuje dát do diskuze, bod 3. diskuze, různé*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 21/2016:**

**Zastupitelstvo města Benešov nad Ploučnicí schvaluje** program zasedání v předloženém znění.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 12 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník, p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá )*

## **2. Rozpočtové opatření č. 4**

Vedoucí odboru finanční a plánovací, Bc. Lenka Sluková předkládá své rozpočtové opatření ve znění:

### **2.1. Rozpočtové opatření č. 4**

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města návrh na rozpočtové opatření č. 4.

Důvodová zpráva:

Rozpočtové opatření č. 4 : použití rezervních prostředků města k investiční dotaci na pokrytí nákladů na akontaci k nákupu traktoru Zetor Major ve výši 400.000,- Kč. Dotace bude přijata do investičního fondu příspěvkové organizace Služby města (viz příloha)

Návrh na usnesení:

1. Zastupitelstvo města schvaluje použití rezervních prostředků města Benešov nad Ploučnicí k investiční dotaci na akontaci k nákupu traktoru Zetor Major ve výši 400.000,- Kč.
2. Zastupitelstvo města neschvaluje použití rezervních prostředků města Benešov nad Ploučnicí k investiční dotaci na akontaci k nákupu traktoru Zetor Major ve výši 400.000,- Kč.

Org.	§	Položka	Částka	
999	3639	6901	- 400.000,-	Použití rezervy
361	3639	6351	400.000,-	Poskytnutí dotace

**p. Košnar** – vysvětluje celou situaci s traktorem, viz materiál do Rady města dne 8.2.2016:

Důvodová zpráva:

Zpráva o vyřazení traktoru ZETOR 7341 RZ U000183 trvale z registru vozidel

při provádění pravidelné technické kontroly bylo zjištěno, že uvedený traktor byl dne 30. 4. 2007 odhlášen původním majitelem, Benešovskou Teplárenskou společností, s.r.o., na nového majitele Město Benešov nad Ploučnicí.

Nový majitel Město Benešov nad Ploučnicí, však do 31. 6. 2015 neprovedl zápis o změně vlastníka vozidla v registru vozidel, proto byl uvedený traktor trvale vyřazen z provozu.

Trvalým vyřazením uvedeného traktoru došlo k situaci, že Služby města Benešov nad Ploučnicí disponují pouze jedním traktorem, Zetor 7211, který nemá přední náhon a jeho technický stav je poplatný roku výroby (1985) a počtu moto hodin. Traktor Zetor 7211 lze využívat pouze k převážení méně objemného materiálu. K zimní údržbě komunikací lze traktor použít pouze ve spojení se zadním pluhem a to ještě, vzhledem k absenci předního náhonu, pouze značně omezeně, tak jako použití např. rotační bubnové sekačky trávy.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné okamžité řešení celé situace a to nákupem nového traktoru. Služby města Benešov nad Ploučnicí jsou schopny pokrýt ze svého rozpočtu splátku případného úvěru, ale nejsou schopny pokrýt částku akontace, která by v tomto případě byla 40% celkové ceny což činí 400.000,-Kč. Při akontaci 40% lze získat úvěr na 48 měsíců, čímž by se snížila měsíční splátka úvěru (cca 13.000,-Kč) a Služby města Benešov nad Ploučnicí by byly schopny úvěr splácet.

V současné době jednáme s dodavatelem traktorů Zetor o možnosti využít akce, při které je navýšení částky úvěru nulové.

Návrhy na usnesení:

Rada města doporučuje / nedoporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtovou změnu – navýšení rozpočtu Služeb města Benešov nad Ploučnicí, p. o. o částku 400.000,- Kč, která bude použita, jako akontace k nákupu traktoru Zetor Major.

*p. Tojmarová – ptá se, kdo za to nese odpovědnost?*

*Starosta – domnívá se, že škoda vznikla a navrhuje ukládající usnesení kontrolnímu výboru k prověření minulosti k této věci*

*p. Lekner – jak probíhaly technické kontroly a kdo platil povinné ručení?*

*p. Košnar – odpovídá, že se zajelo s traktorem a velkým techničákem, techničák nikdo nekontroloval, protože převod byl legální, pojištění platily služby města, mají traktor ve správě*

*p. Lekner – ptá se na možnost prodeje traktoru do zahraničí?*

*p. Košnar – nejde to, vin kód je evidovaný na dopravním inspektorátu a vždycky by vyběhl jako vyřazený z provozu*

*Starosta – do zahraničí má EU stejná pravidla, muselo by to být někde do Ruské federace*

*p. Lekner – ptá se na škodu, která městu vznikla?*

*p. Košnar – 50% z tržní ceny té doby, tedy cca 570.000,-, v případě prodeje to je cca 300-350.000,-, navrhuje najmout soudního znalce, který to spočítá*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

### **Usnesení č. 22/2016:**

**Zastupitelstvo města schvaluje** použití rezervních prostředků města Benešov nad Ploučnicí k investiční dotaci na akontaci k nákupu traktoru Zetor Major včetně příslušenství ve výši 400.000,- Kč.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 13 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník, p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá, p. Myšíková )*

### **3. Diskuze, různé**

*p. Urx – žádá starostu o informace k právnímu zastupování města*

*Starosta – pan doktor Kras, právník města, je velmi vážně nemocný, proto v poslední době řeší některé věci s advokátní kanceláří pana doktora Pazdziory. Minulý týden předložil radě města příkazní smlouvu právě s panem Pazdziorou, kdy výpovědní lhůta s panem Krasem je nulová a proto, že to má teď rada v kompetenci, plánoval varianty řešení k této věci předložit do další rady města, do rady na konci února.*

*p. Černá – ptá se, co z toho vyplývá, jestli o tom bude rozhodovat rada?*

*Starosta – ano, rada případně vypoví smlouvy a bude rozhodovat co dál, samozřejmě zastupitelstvo si tu věc může vyhradit, teď je to podle platné procedury výběru na radě města*

*p. Lekner – byl by rád na březnovém zastupitelstvu informován, jak ta situace vypadá*

*p. Vorel – ptá se na webové stránky města, přijdou mu zastaralé a že mu na facebooku a ve vyhledávači vyběhlo, že je tam ještě místostarostka P. Tojmarová a stará rada města, zdá se mu to jako blbý fór*

*Starosta – je si jistý, že je to tam tak, jak to teď platí, často sám na ně kouká*

*p. Urx – vysvětluje, že v „keši“ prohlížeče mohou být ještě staré informace*

*p. Černá – není to na těch nových?*

*Starosta – nové nejsou zveřejněné*

*p. Myšíková – vrací se k rozpočtovému opatření a ráda by ukládající usnesení, jestli se můžou obrátit na výbor, aby prošetřil otázku traktoru, proč o něj město přišlo*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 23/2016:**

**Zastupitelstvo města ukládá** kontrolnímu výboru prověřit okolnosti týkající se vyřazení z trvalého provozu Traktoru Zetor 7341 s termínem 15.6.2016.

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 14 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník, p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá, p. Myšíková, p. Dračka )*

**p. Urx** – na webových stránkách od minule došlo k zlepšení, ale stále je to jak pro mateřskou školu

**p. Tesarčíková** – souhlasí, šaty dělají člověka, přijde jí to, jak kdyby byla ve školce u dětí, že není vhodné takto prezentovat město

**p. Vorel** – reaguje na prezentaci, že tohle jsou ty stránky, o kterých mluvil

**Starosta** – tohle je ale provizorní neveřejná podoba

**p. Lekner** – ptá se pana Vorla, kdo mu tu informaci dal, že se k němu dostávají informace, které jiný nemá, viz kalendáře za 300tisíc.

**p. Vorel** – je to ve vyhledávači města Benešov, na facebooku

**Starosta** – přijde mu to technicky nemožné se k tomu dostat

**p. Kulíková** - didaktická úprava je tragická, obrovské chyby v textu, přijde jí to jako špatný vtip

**Starosta** – obsah se má kritizovat až po zveřejnění. Říká svůj názor na celou věc, že by deset lidí z toho mohlo udělat bramboračku, popisuje funkčnost tohoto webu, že ten starý si po deseti letech zaslouží změnu

**p. Tojmarová** – souhlasí, že na to každý bude mít jiný názor, že finální verzi by nakonec měli rozklíčovat starosta s místostarostou

**Starosta** – původně to chtěli zadat specializované firmě, nakonec našli řešení ve spolupráci s panem Strnadem z děčínského Magistrátu

**p. Myšíková** – navrhuje udělat skupinu lidí mezi zastupiteli a MěÚ, aby to připomínkovali. Nejdůležitější jí přijde funkčnost a obsah toho webu

**p. Provazník** – přijde mu laciné používat pana Vorla k přednášení cizích názorů

**p. Lekner** – vítá modernizaci stránek, rád by dostal možnost se k nim vyjádřit

**p. Urx** – nesouhlasí se starostou, myslí si, že víc hlav, víc ví, že od minulé podoby došlo ke zlepšení, ale infantilnost tam stále zůstává

**Starosta** – navrhuje odkaz poslat všem zastupitelům k vyjádření a v pátek v 13,15h ke schůzce s panem Strnadem kohokoli pozvat a zapracovat připomínky

**Místostarosta** – on jakoukoli verzi a změnu posílal svým zastupitelům

**p. Myšíková** – ptá se, jakým svým zastupitelům, že oni jsou taky jeho zastupitelé

**Místostarosta** – má adresu pouze na určitou půlku

**p. Myšíková** – prosí tedy o doplnění adres i ostatních zastupitelů

*p. Kulíková – také nedostává informace od starosty*

*Starosta – nelíbí se mu poznámka p. Kulíkové, že on jako starosta posílá informace všem zastupitelům stejně a žádá paní Kulíkovou, aby řekla, jaké informace neposílá*

*p. Tojmarová – je vidět, kam se dostal přeposlaný email, který nebyl zveřejněný, že i další informace, které se šíří po městě nejsou pravdivé a zkreslené a jsou v tom všem nadnesené cifry*

*p. Kulíková – zdá se jí to jako osobní hon na pana Vorla, občan města se ptá na zastupitelstvu, jak starosta nakládá se služebním autem, kolik stojí kalendáře, vždyť občan má právo se zeptat*

*p. Provazník – vadí mu ta zkreslenost*

*Starosta – každá věcná otázka související s městem je zodpovězená, kdo chce věří, kdo ne, tak se zeptá*

*p. Vorel - reaguje, nevadí mu, že ho někdo napadá, naopak se klidně bude ptát víc a častěji*

*p. Tojmarová – nebylo to myšleno na pana Vorla, problém není na občanské straně, ale na té druhé*

*Místostarosta – reaguje, že jestli bude paní Tojmarová urážet, tak se sebere a půjde domu*

*Starosta – znovu opakuje, že k páteční schůzce podle množství připomínek se s místostarostou domluví, jestli je potřeba systematické předělání*

*p. Lekner – rád by nechal kontrolním výborem prověřit způsob výběru realizace střechy na kině a v ulici Krátká, nelíbí se mu obcházení výběrové komise*

*p. Pucholt – oslovil ho pan Szymanski z kriminální služby k případu lesy s věcí, kde jsou všechny doklady. Dal mu 2 kousky papíru a zajímá ho, kde se to tedy zadržlo a jak se o něm mohl p. Szymanski dozvědět, proč se obrací na člena kontrolního výboru*

*Starosta – vysvětluje, že právě probíhá policejní vyšetřování, protože bylo podáno trestní oznámení panem Krasem, tak jak bylo určeno radou, že policie ČR a státní zastupitelství budou mít všechny podklady, které se dávaly dohromady a jsou na městě, budou je mít k dispozici. Že on sám při vyslýchání a podávání vysvětlení k této věci dal doporučení obrátit se na pana Pucholta, jako člena výboru a pana Pudila, jako lesního hospodáře*

*Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení*

#### **Usnesení č. 24/2016:**

**Zastupitelstvo města pověřuje kontrolní výbor prověřením způsobu zadání prací na opravy střechy městského kina a budovy č.p. 95 v ulici Krátká**

*Výsledek hlasování pro návrh usnesení: 11 pro (p. Jansa, p. Ušák, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Vrbický, p. Myšíková, p. Dračka, p. Mádle, p. Lekner, p. Urx, p. Provazník ), 3 se zdrželi ( p. Zelený, p. Tesarčíková, p. Černá )*

**p. Bitner** – v Benešovských novinách vyšel článek o nezákonném umístění reklamních zařízení. V době povodní instalovali technické služby nástěnku na jeho plot, ptá se, co má dělat a také se dotazuje na nápis Žižkova ulice na zdi baráku, jestli se může sundat, že třeba na plotě by mu nevadila

**p. Košnar** – SLM nástěnku i ceduli vyřeší, domluví se s paní Zárubovou, co s tím můžou udělat, kam přemístit?

**p. Zárubová** – zveřejnili tento článek, protože se ve městě rozmohlo, že si každý umísťuje, jak se mu líbí, musí se zlegalizovat, popřípadě odstranit, pan Bitner nenese odpovědnost, protože jí tam nedal

**p. Čvančarová** – vysvětluje, že tenkrát po povodních pan Bitner pro informovanost občanům umožnil městu umístit nástěnku

**p. Lekner** – děkuje panu Bitnerovi, že to tenkrát umožnil, splnilo to svůj účel

**p. Vorel** – ptá se, že kdysi fungoval systém hlášení na mobil

**p. Čvančarová** – vezme si od něj telefonní číslo a budou mu na něj také přicházet sms

**Starosta** – informuje, že vyšel článek v Děčínském deníku, kdy pokud v ústeckém kraji vyjde dotace, proběhne komplet rekonstrukce silnice 262 za 300mil. Kč mezi Děčínem a Šachovem, v období duben 2016 a říjen 2018. Psal dotaz na pana Ing. Franka, který mu poslal podrobné informace a podrobné rozkreslení k tomu, má je tedy u sebe k nahlédnutí, pokud by to někoho zajímalo

**p. Elisová** – dotazuje se, když fungovala v minulém volebním období komise k lesům a nebyly shledány žádné závady, proč teď tady lítá kriminálka, kdo za to ponese následky?

**Starosta** – řeší to kriminální policie. Neviní z toho kontrolní výbor, ale lidi, kteří to dělali, kontrolní výbor je pouze poradní iniciační orgán města

**p. Vorel** – napočítal po cestě z Benešova do Č. Lípy více jak 40 kamionů, jestli by se nedala s ostatními vesnicemi koupit společně mýtná brána

**Starosta** – nedala, řídí se to silničním zákonem a legislativou. Docílil zakázání večerního ježdění, i když usiloval o celodenní zákaz, doufá, že za rok se to zase změní a pravidla v novele silničního zákona budou lepší

V čase 17:15 ukončil starosta jednání.



