

ZÁPIS
ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného
dne 9. 9. 2020 od 17:00 hodin v městském kině

Přítomni: dle prezenční listiny (MUDr. Slavík dorazil později)

Za MěÚ : Bc. Lenka Sluková – ved. odb. FaP, Ing. Petr Strnad – ved. odb. MIŽP, Pavla Gerhardová – zapisovatelka, Jan Svatoš – velitel MěP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Zdeněk Přivřel, BBA – tajemník MěÚ,

Audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města:

<https://www.benesovnl.cz/dokumenty/zastupitelstvo-mesta/zastupitelstvo-mesta-2020/zasedani-zastupitelstva-992020>

Zasedání zahájil a řídil starosta města pan Pavel Urx, přivítal přítomné. Zasedání bylo řádně svoláno a informace o jeho konání visela rovněž na úřední desce, vývěsních plochách a na webu. Zasedání se bude řídit dle platného jednacího řádu a navrženým programem.

Starosta představil přítomným program dnešního jednání:

Navržený program:

1. Zahájení, návrhová komise
2. Finanční záležitosti
3. Kontrola usnesení z minulých jednání ZaM
4. Zpráva kontrolního a finančního výboru
5. Organizační záležitosti
6. Závěr

p. Ušák – navrhuje jako bod 2) Majetkoprávní záležitosti (případný záměr koupě budovy Na Slovanech)

Starosta – nemá problém se zařazením – dát ho na bod 3) po finančních záležitostech (máme zde bankovního poradce p. Zingu)

p. Ušák – souhlasí

Upravený navržený program:

1. Zahájení, návrhová komise
2. Finanční záležitosti

3. Majetkové záležitosti
4. Kontrola usnesení z minulých jednání ZaM
5. Zpráva kontrolního a finančního výboru
6. Organizační záležitosti
7. Závěr

V čase 17:03 dorazil MUDr. Jiří Slavík.

Starosta nechal hlasovat o upraveném navrženém programu.

Usnesení č. 68/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provazník, p. Prášek, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Kačer) 1 se zdržel (p. Slavík)

1. ZAHÁJENÍ, NÁVRHOVÁ KOMISE

Starosta určil zapisovatelkou jednání slečnu Pavlu Gerhardovou.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Stanislava Zdobinského a Mgr. Petru Tojmarovou.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 69/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Stanislava Zdobinského a Mgr. Petru Tojmarovou.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: Mgr. Jakub Zelený, pan Petr Jansa a Bc. Radek Prášek.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 70/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje návrhovou a volební komisi ve složení: Mgr. Jakub Zelený, pan Petr Jansa a Bc. Radek Prášek.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2. FINANČNÍ ZÁLEŽITOSTI

2.1. Rozpočtové opatření č. 3

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozpočtové opatření č. 3.

Důvodová zpráva:

Rozpočtová změna č. 1

Ministerstvo kultury - Rozhodnutí č.j. MK 31186/2020 OPP. Účelová neinvestiční dotace ve výši 200 000 Kč na obnovu nemovitých a movitých kulturních památek.

Org.	§	Položka	Částka
		4116	200 000,00
123	3322	5xxx	200 000,00

Rozpočtová změna č. 2

Daň z příjmů právnických osob hrazená obcí za rok 2019. Jedná se výlučnou daň, 100% příjem obce.

Org.	§	Položka	Částka
211	6399	5xxx	389 120,00
		1122	389 120,00

Rozpočtová změna č. 3

ÚP Děčín – neinv. dotace k úhradě mzdových výdajů (policejní preventisté) ve výši 99 000,00 Kč

Org.	§	Položka	Částka
3211		4116	99 000,00
3211	5311	5xxx	99 000,00

Rozpočtová změna č. 4

Koupě pozemku p. č. 1226/5 ve výši 139 500 Kč bude pokryta příjmem z prodeje pozemků od FO.

Org.	§	Položka	Částka
	6171	3111	139 500,00
123	3639	6xxx	139 500,00

Rozpočtová změna č. 5

Ministerstvo financí - poskytnutí jednorázového nenávratného příspěvku ze státního rozpočtu ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů v souvislosti s výplatou tzv. kompenzačního bonusu. Výše příspěvku činí součin částky 1 250 Kč a počtu obyvatel obce podle bilance obyvatel k 1. 1. 2020.

Org.	§	Položka	Částka
		4111	4 602 500,00
		8115	4 602 500,00

p. Sluková – přednesla informace k rozpočtovému opatření č. 3

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 71/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozpočtové opatření č. 3.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2.2. Rozpočtové opatření č. 4

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozpočtové opatření č. 4.

Důvodová zpráva:

Rozpočtová změna č. 1

Státní fond životního prostředí – Smlouva č. 07001961, akce „Podpora výměny kotlů ve městě Benešov nad Ploučnicí, okres Děčín – C 1“. Příjem kombinované podpory formou dotace a bezúročné půjčky, a to:

- neinvestiční dotace na služby specialisty ve výši 20 000 Kč (ID 20818D0004049)
- investiční bezúročná půjčka na realizaci projektu 350 000 Kč (ID 20818D0004050)

Org.	§	Položka	Částka	
345		8123	350 000,00	Příjem půjčka
345		4113	20 000,00	Příjem dotace
345	3713	6460	350 000,00	Půjčka občanům
345	3713	5169	20 000,00	Služby specialisty

p. Sluková – přednesla informace k rozpočtovému opatření č. 4

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 72/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozpočtové opatření č. 4.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2.3. Rozbor hospodaření 2. čtvrtletí 2020

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení rozbor hospodaření za 2. čtvrtletí 2020.

Důvodová zpráva:

Rozbor hospodaření podává informaci o plnění příjmů a čerpání výdajů z hlediska třídění dle rozpočtové skladby za dané období (2. čtvrtletí 2020).

p. Sluková – přednesla informace k rozboru hospodaření 2. čtvrtletí 2020

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 73/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje rozbor hospodaření za 2. čtvrtletí 2020.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

2.4. Zajištění úrokové sazby

Stanovisko odboru:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení úrokové zajištění investičního úvěrového rámce.

Důvodová zpráva:

Na základě článku 7 smlouvy o úvěru reg. č. 99024602883 ze dne 16. 12. 2019, uzavřené

mezi Komerční bankou, a. s., IČO 45317054, je možná změna pohyblivé sazby v období splácení (od 1. 1. 2023) na strukturovanou sazbu z důvodu rizika pramenícího z pohybů úrokových sazeb.

Toto úrokové zajištění (úrokový swap) je možné realizovat buď na skutečně vyčerpanou část úvěrového rámce, což je 5 mil. Kč nebo na částku, která se předpokládá vyčerpat do konce doby čerpání, což je do 31. 12. 2022.

Časové rozmezí úrokového zajištění může být po celou dobu splácení nebo dobu kratší.

Výše úrokové sazby se odvíjí od sazby 3M PRIBOR, pevná odchylka 0,13 % a ceny „trhu“.

Osobou ke sjednávání strukturované sazby dle schválených parametrů (telefonicky) a podpisem příslušné dokumentace bude pověřena p. Lenka Sluková.

p. Zinga – přednesl informace k zajištění úrokové sazby

p. Ušák – dotazuje se, zda jsme schopni začít splácet dřív, než 1.1.2023

p. Zinga – odpověděl na místě

p. Ušák – stál by o to, aby to nastavili tak, aby v tomto volebním období začali splácet

p. Zinga – jsme ve fázi čerpání úvěru, kdy se splátky nepředpokládají a město platí jen úrokové náklady toho, co vyčerpá

Starosta – pokud předpokládáme nějakou investici v příštím roce a v současné době je výhodný úrok, který si můžeme zafixovat na nějakou dobu splácení – tak to udělejme

p. Provozník – má před sebou návrh investic na rok 2020 a na rok 2021 jsou další vize – zda by mohly návrhy zaznít

Starosta – vypsání VŘ na opravu cesty na hřbitov, zpracovává se projekt na lávku u Bronswerku, využití pískovny (sportovní areál – tzv. pumptrack) a nová informace ze včera – bylo nám předběžně sděleno, že bude podpořen projekt, který byl zařazen do náhradních projektů, a to je centrum volného času (rekonstrukce budovy bývalého učiliště Nerudova), kde je dotace 17 mil. Kč – dále chodník na Českolipské

p. Ušák – myslí, že by měl být pověřený starosta města sjednáním a podpisem

Starosta – ano – jakou částku bychom chtěli zafixovat? – navrhuje 15 mil. Kč

p. Ušák – navrhuje 5 mil. Kč

p. Kačer – zdrží se hlasování – nebude přihazovat jako na tržnici

p. Provozník – zafixoval by to, co už je vyčerpáno – žádá o materiál, kde budou akce na příští rok, i finančně zpracované

Starosta – zpracovává se nový strategický plán, kde jsou ty akce zmíněné – bude předložen zastupitelům a měl by se schvalovat na příštím jednání ZaM

p. Provozník – připomíná, že je to škola a změna povrchu – to je dohromady 5 mil. Kč?

Starosta – škola byla 5 mil. Kč + ten povrch, pokud dnes rozhodneme o čerpání na ten povrch, tak dejme tuto částku

p. Jansa – navrhuje 10 mil. Kč

p. Kulíková – navrhuje dnes schválit 5 mil. Kč tak, jak je v materiálech

p. Ušák – mění svůj návrh na 5,5 mil. Kč

p. Sluková – navrhuje dát strop do výše 1,7 (úrokové sazby jsou pohyblivé, mění se)

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení p. Ušáka

Usnesení č. 74/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje: změnu úrokové sazby postupem dle článku 7. smlouvy o úvěru reg. č. 99024602883 ze dne 16.12.2019, uzavřené mezi s Komerční bankou, a.s., IČO 45317054, která bude mít tyto parametry: Objem a měna úvěru: 5,5 mil. Kč.

Strukturovaná sazba: max. do 1,7%.

Doba uplatnění sazby: od 1.1.2023 do 31.12.2037.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provazník, p. Prášek, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Kačer)

Starosta nechal hlasovat o druhém návrhu usnesení

Usnesení č. 75/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje: pověřit p. starostu P. Urxe sjednáním strukturované sazby dle schválených parametrů s max. výší 1,7% (telefonicky) a podpisem příslušné dokumentace (konfirmace) této transakce.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Ušák, p. Buchta, p. Provazník, p. Prášek, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p. Tojmarová, p. Slavík) 1 se zdržel (p. Kačer)

3. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

p. Ušák – přednesl informace k projednávanému bodu – záměr koupě budovy Slovan – překládá návrh na usnesení (v písemné podobě předloží návrhové komisi)

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr koupi budovy Slovan, náměstí Míru č.p. 43, včetně stavební parcely st.p.č. 118, a dále

- a) zřizuje pracovní skupinu ve složení Andrea Kulíková, Ivan Neliba, Filip Ušák, kterou pověřuje veškerým jednáním s majitelem objektu, příp. jeho zástupci.
- b) ukládá pracovní skupině (viz bod a)) jednat o ceně a informovat zastupitelstvo o učiněných krocích.
- c) ukládá starostovi města, aby v případě potřeby (na návrh pracovní skupiny) neprodleně svolal jednání zastupitelstva za účelem schválení dalších kroků.

Starosta – není příliš nakloněn koupi – částka není až tak vysoká, ale rekonstrukce bude náročná a drahá a následný provoz nebude úplně levný – každopádně nebude proti v tuto chvíli shazovat záměr ze stolu (nebude hlasovat proti záměru) – nezná návrhy možného využití, třeba se najde nějaký smysluplný a rozumný – v tuto chvíli podpoří tuto

záležitost/záměr – neříká v tuto chvíli, že podpoří i jeho koupi, až se o tom bude rozhodovat

Celá diskuse je zveřejněna na audiozáznamu na int. stránkách města – www.benesovnpl.cz

V čase 17:59 vyhlásil starosta desetiminutovou přestávku.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 76/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje záměr koupi budovy Slovan, náměstí Míru č.p. 43, včetně stavební parcely st.p.č. 118, a dále

a) zřizuje pracovní skupinu ve složení Andrea Kulíková, Ivan Neliba, Filip Ušák, kterou pověřuje veškerým jednáním s majitelem objektu, příp. Jeho zástupci.

b) ukládá pracovní skupině (viz bod a)) jednat o ceně a informovat zastupitelstvo o učiněných krocích.

c) ukládá starostovi města, aby v případě potřeby (na návrh pracovní skupiny) neprodleně svolal jednání zastupitelstva za účelem schválení dalších kroků.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

4. KONTROLA USNESENÍ Z MINULÝCH JEDNÁNÍ ZaM

Ke kontrole nejsou žádná ukládající usnesení.

5. ZPRÁVA KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU

5.1. Zpráva kontrolního výboru

Datum schůzky: 31.8.2020

Účastníci schůzky :

František Buchta , předseda kontrolního výboru

Ivan Neliba, člen kontrolního výboru

Milan Kosmata, člen kontrolního výboru

Vít Fous, člen kontrolního výboru

Miloslav Kougl, člen kontrolního výboru

Program schůzky:

- 1) Kontrola usnesení rady
- 2) Kontrola usnesení zastupitelstva
- 3) Diskuze

Průběh schůzky:

- 1) Kontrola usnesení ze zasedání rady města v termínech od 18.5. až 31.8.
- 2) Kontrola usnesení ze zasedání zastupitelstva města ze dne 8.6. a 22.6.
- 3) Diskuze

Závěr schůzky:

1. Při kontrole usnesení rady bylo zjištěno, několik nesplněných bodů.
2. Při kontrole usnesení zastupitelstva bylo zjištěno, že veškeré body jsou splněny.

Usnesení č. 152/20 :

Rada města ukládá odboru MIŽP předložit návrhy řešení parkování v úseku úl. Sokolovská a to ve spolupráci s dopravním inženýrem a MěP – úkol trvá

Usnesení č. 153/20 :

Rada města ukládá odboru MIŽP zjistit možnosti ohledně označení úseku (nájezdu a výjezdu) z mostu ul. Sokolovská v Benešově nad Ploučnicí – úkol trvá

Usnesení č. 308/20 :

Rada města ukládá odboru MIŽP aktualizovat nabídku firmy SaM a.s. Děčín na cenovou úroveň roku 2020 (ul. Nádražní) – úkol trvá

Jelikož, již nebylo dalších dotazů a připomínek, předseda ukončil jednání kontrolního výboru. V Benešově nad Ploučnicí 31.8..2020

František Buchta, předseda kontrolního výboru

Ivan Neliba, člen kontrolního výboru

Milan Kosmata, člen kontrolního výboru

Vít Fous, člen kontrolního výboru

Miloslav Kougl, člen kontrolního výboru

p. Buchta – přednesl informace ke zprávě kontrolního výboru

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 77/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

5.2. Zpráva finančního výboru

Termín 31.8.2020

Datum zpracování: 31.8.2020

Finanční výbor města Benešov nad Ploučnicí pracuje ve složení :

Předseda:

Martin Verner

Členové:

Radek Provazník, Bc. Andrea Kulíková, Vratislav Zíval, Jiří Zelený

Omluveni : Jiří Zelený, Vratislav Zíval

Host: Bc. Lenka Sluková

P. Sluková seznámila FV s připravenými rozpočtovými změnami č. 3 a č. 4.

Město obdrželo neúčelový příspěvek k pokrytí daňových dopadů v souvislosti s vyplacením kompenzačního bonusu ve výši 4 602 500 Kč, což pokrývá současnou daňovou ztrátu k 08/2020.

Dalším materiálem do zastupitelstva je žádost o schválení úrokové zajištění investičního úvěrového rámce.

Byli jsme seznámeni s plněním daňových příjmů za období 01-08/2020 v porovnání s rokem 2019. Daňová ztráta oproti roku 2019 pokles cca 12%.

Předseda: Martin Verner

p. Verner – přednesl informace ke zprávě finančního výboru

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 78/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

6. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI

6.1. Žádost o čerpání finančních prostředků ze schváleného Investičního úvěrového rámce na akci: „Benešov nad Ploučnicí – Hřiště u ZŠ, výměna povrchu“

Stanovisko odboru:

Předkládáme tímto ZaM Benešov nad Ploučnicí návrh ve věci čerpání finančních prostředků ze schváleného Investičního úvěrového rámce na akci: „Benešov nad Ploučnicí – Hřiště u ZŠ, výměna povrchu“.

Důvodová zpráva:

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo dne 11. 12. 2019 usn. č. 73/20 uzavření smlouvy č. 99024602883 o přijetí investičního úvěrového rámce ve výši 30 mil. Kč s Komerční bankou a. s. Úvěr je určen k financování investičních akcí města v letech 2020–2022. V uvedené smlouvě je čerpání finančních prostředků na jednotlivé investiční akce podmíněno souhlasem

zastupitelstva města.

Předmětem veřejné zakázky je provedení dodávky výměny stávajícího modulového polypropylénového sportovního povrchu s pevným zámkovým spojem (formát modulu 300 x 300 mm, tl. 13 mm), za nový povrch – umělý trávník (polypropylenové vlákno, výška vlasu min. 40 mm, UV stabilní, barva zelená, lajnování malý fotbal, volejbal (barva bílá a žlutá). Plocha hřiště je 18 x 36 m = 648 m². Součástí dodávky je montáž UMT na stávající propustné souvrství.

Výměna povrchu hřiště u ZŠ Opletalova je v souladu s plánovanými investičními akcemi na rok 2020.

Cena z provedeného výběrového řízení je 392 040,- Kč, vč. DPH.

***p. Tojmarová** – přes prázdniny tam chodí hrát dospělí florbal, tento sport na tom běžně praktikují – v čem je ten nejzásadnější problém ? Proč by na tom nemohly sportovat děti ?*

***Starosta** – ten povrch klouže*

***p. Zelený** – ke změně povrchu dochází z toho důvodu, že v podzimních a jarních časech, kdy je vlhkost, tak ten povrch je mokrý a dochází velmi často k pádům žáků – při pádu toho dítěte dochází často k docela velkým poraněním a odřením z toho povrchu*

***p. Tojmarová** – tomu rozumí, ale nerozumí tomu, proč se hřiště v této kvalitě budovalo – to hřiště je v podstatě nové a nikdo vždy za tyto věci nenese žádnou zodpovědnost – byla by ráda, kdyby v následujících věcech, kdy se dohadují o tom, co třeba se bude dělat v následujících letech, byly debaty s občany – není pořádný koncept, nevíme, co chceme a pak to takhle dopadá – to samé minulý rok s kluzištěm*

***p. Provazník** – ten povrch je tam takový, jaký tam je – je to taková plastová stavebnice, na které se možná dá hrát florbal, ale třeba na tenis se to vůbec nedá využít – změna toho povrchu přinese to, že to hřiště začne trochu žít*

***Starosta** – když se pořizoval ten povrch, tak o tom jednali sportovci a domlouvali to – na každý sport je vhodnější různý povrch – v tuto chvíli se zjistilo, že to není úplně nejvhodnější a vhodnější bude nový povrch, kterým bude umělá tráva*

***p. Tojmarová** – v tu dobu žádali a chtěli se k tomu vyjadřovat, ale nebyla k tomu vůle – je možno nějakým způsobem ten povrch detailněji představit ?*

***Starosta** – p. Vrabec má na odboru MÍŽP vzorek toho povrchu – nejčastěji používaná umělá tráva v současné době na víceúčelová hřiště*

***p. Ušák** – proč nezkoušíme varianty, aby nám s tím někdo pomohl to zafinancovat, např. dotací ? – proč to máme platit jen z městských peněz ?*

***Starosta** – protože jsme žádali o větší peníze na větší sportoviště souběžně – nechtěli dávat žádost na takto „nízkou“ částku*

Celá diskuse je zveřejněna na audiozáznamu na int. stránkách města – www.benesovnl.cz

***p. Ušák** – předkládá jiný návrh na usnesení – ZaM schvaluje výměnu povrchu na hřišti – akce B. n. P. – hřiště u ZŠ, výměna povrchu na tzv. umělou trávu dle PD a ZaM ukládá vedení*

města hledat vhodné způsoby financování

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení p. Ušáka

Znění návrhu : Schválení výměny povrchu na hřišti – akce B. n. P. – hřiště u ZŠ, výměna povrchu na tzv. umělou travu dle PD a uložení vedení města hledat vhodné způsoby financování

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro (p. Ušák, p. Prášek, p. Tojmarová, p. Kačer, p. Neliba) 7 proti (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx, p. Jansa) 3 se zdrželi (p. Verner, p. Kulíková, p. Provazník)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT !

Starosta nechal hlasovat o původním návrhu usnesení

Usnesení č. 79/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje čerpání z Investičního úvěrového rámce ve výši 392 040,- Kč na akci: „Benešov nad Ploučnicí – Hřiště u ZŠ, výměna povrchu“.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 10 pro (p. Zdobinský, p. Buchta, p. Černá, p. Slavík, p. Zelený, p. Urx, p. Jansa, p. Verner, p. Kulíková, p. Provazník) 4 proti (p. Ušák, p. Tojmarová, p. Kačer, p. Neliba) 1 se zdržel (p. Prášek)

6.2. Pozemkové úpravy v k.ú. Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí ke schválení návrh nového uspořádání pozemků v k.ú. Benešov nad Ploučnicí zpracovaný v rámci komplexních pozemkových úprav.

Důvodová zpráva:

Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Benešov nad Ploučnicí byly zahájeny v roce 2015.

Komplexní pozemkové úpravy zpracovává společnost AGROPLAN spol. s r.o. na základě uzavřené smlouvy o dílo se Státním pozemkovým úřadem.

Mapy a vypočtené nároky jsou přílohou tohoto dokumentu.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 80/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo návrh nového uspořádání pozemků v k.ú. Benešov nad Ploučnicí zpracovaný v rámci komplexních pozemkových úprav.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (p. Jansa, p. Zelený, p. Slavík, p. Buchta, p. Provazník, p. Prášek, p. Černá, p. Neliba, p. Zdobinský, p. Urx, p. Verner, p. Kulíková, p.

Tojmarová, p. Kačer) 1 nehlasoval (p. Ušák)

6.3. Smlouva o zrušení předkupního práva

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh schválení zrušení předkupního práva a uzavření smlouvy o zrušení předkupního práva k bytové jednotce č. 2 v domě č.p. 458, stojící na st.p.č. 610 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

Důvodová zpráva:

Dne 20.10.2009 byla uzavřena kupní smlouva mezi městem Benešov n. Pl. a paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ve které bylo zřízeno předkupní právo pro město Benešov n. Pl. Po smrti paní [REDAKCE] připadla po 1/3 bytová jednotka jejím dcerám, a to paní [REDAKCE] a [REDAKCE]. Paní [REDAKCE] by ráda svou 1/3 b.j. darovala svému synovi [REDAKCE], a ten by zbylé dva vlastníky z bytu vyplatil. Jelikož se nejedná o klasický prodej, doporučujeme nevyužít předkupního práva a uzavřít smlouvu o zrušení předkupního práva.

Bytová jednotka č.2 o velikosti 60,3 m² je umístěna v I. NP domu č.p. 458 se skládá z: pokoj, pokoj, kuchyň, předsíň, koupelna + WC, sklep.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 81/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo nevyužití předkupního práva pro město Benešov nad Ploučnicí k bytové jednotce č. 2 v domě č.p. 458, Benešov nad Ploučnicí a **ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo** uzavření smlouvy o zrušení předkupního práva k bytové jednotce č. 2 v domě č.p. 458, stojící na st.p.č. 610 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí mezi městem Benešov nad Ploučnicí a paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] a paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

6.4. Prodej pozemku p.č. 840 o výměře 511 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí

Stanovisko odboru:

Předkládáme Zastupitelstvu města Benešov nad Ploučnicí návrh smlouvy a schválení prodeje pozemku p.č. 840 o výměře 511 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí (zahrada) panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu ve výši 122 080 Kč. Cena se skládá z ceny za pozemek 120 230 Kč a z ceny za vypracování znaleckého posudku 1 850 Kč.

Důvodová zpráva:

Pozemek je přístupný z ulice Příčná, tvoří funkční celek s pozemkem st. p.č. 541 a stavbou č.p. 188. Pozemek je užíván jako přístup k domu a jako zahrada. Pozemek leží v ochranném pásmu dráhy. Pozemek využívala rodina žadatele téměř 30 let, veškeré venkovní úpravy, porosty a drobné stavby pořídili žadatelé svým nákladem v domnění, že jsou vlastníky.

Záměr prodeje byl vyvěšen na ÚD od 18.6.2020 do 4.7.2020.

Starosta nechal hlasovat o návrzích usnesení

Usnesení č. 82/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo návrh kupní smlouvy jejímž předmětem je prodej pozemku p.č. 840 o výměře 511 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí (zahrada).

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

Usnesení č. 83/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo uzavření kupní smlouvy o převodu nemovitosti mezi městem Benešov nad Ploučnicí a panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE]. Předmětem smlouvy je převod pozemku p.č. 840 o výměře 511 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí (zahrada) za cenu ve výši 122 080 Kč.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 15 pro (všichni)

6.5. Zpráva o činnosti MěÚ

Zastupitelé mají v materiálech.

V čase 18:54 se p. Kulíková omluvila ze zbytku jednání.

p. Ušák – dotazuje se na zajištění agendy kultury – jakou formou je aktuálně personálně řešena ?

Starosta – v tuto chvíli jsme bez kulturního referenta – nicméně máme člověka, který se zdá být vhodným kandidátem, takže by mohl nastoupit od 1. října

p. Ušák – proč neplánujeme VŘ ?

Starosta – protože jsme zjistili, že VŘ není úplně šťastná volba a není to úřednická pozice, není nutné na toto místo vypisovat VŘ – dali na doporučení

p. Ušák – Koho ? Jaké ? Koho doporučení ? Kdo by byl ta osoba ?

Starosta – soukromé doporučení – a ta osoba je student, který má vystudovanou žurnalistiku, je to 25ti letý mladý muž z Děčína – projevil zájem o to místo

p. Kačer – děkuje opět za informace, když se na to p. Ušák zeptal – je mu jedno, jestli to je muž nebo žena – tady jde o to, že bylo VŘ, které nějak proběhlo, některým uchazečům bylo jasně řečeno, že se nehodí – a teď najednou se to vezme hned z patra, z první dobrý – a najednou stačí doporučení ? To doporučení před tím nestačilo ? – každý na to má nějaký názor, také si třeba mohou říct, že někteří uchazeči o kulturního referenta by byli lepší, než ten, který sem byl přijat – respektuje výběrko, které se dělalo, ale najednou hned bez výběrka – a kdyby se na to nezeptali, tak to zase ani nevědí

p. Ušák – v předvolebním speciálu vytýkali, jak si všude zaměstnává své kamarády, že nedělá otevřená VŘ apod. – a co je teda toto ?

Starosta – to není žádný kamarád, naprosto cizí člověk

p. Ušák – na základě doporučení někoho, koho neřeknou, jakého doporučení, všechno je tajné – nerozumí tomu

Starosta – není to tajné, ale je to informace, která by nějak měla ovlivnit tento výběr

p. Ušák – bylo VŘ, do kterého se přihlásilo 8 lidí, všichni splnili podmínky, tak jak četl v usnesení z RaM někdy v únoru – tak tady máme 8 potenciálních uchazečů

Starosta – někteří odstoupili

p. Ušák – dobře, ale bylo to 8 lidí, kteří prošli nějakým transparentním aktem

Starosta – povinností není z těch lidí vybírat a vybrat – tato pozice není úřednická pozice a není nutné na to VŘ vyhlášovat

p. Kačer – v této souvislosti navrhuje – protože co bylo dnes řečeno, budou roušky opět, nechce být pesimista, ale z vlastní zkušenosti ví, kultura is dead – v této pozici, kdy budeme všichni mít zase držkovně, tak nemusí tady v Benešově být teď kulturní referent – navrhuje, ať se s tím počká – za současné situace se Benešov bez kulturního referenta obejde úplně s přehledem, nikdo nebude trpět, ani obyvatelé

p. Ušák – máme už s ním podepsanou pracovní smlouvu ?

Starosta – nemáme

p. Ušák – bylo by aspoň možné, když už ho tedy chceme (nic proti), tak aby zastupitelům předložil nějakou představu, jakou by chtěl tu kulturu v Benešově dělat ? – aby bylo formálně něco, na základě čeho by ho vybrali – protože třeba souhlasí s tím, že takhle jak to chce, tu kulturu dělat, tak to chtějí i zastupitelé

Starosta – formálně diskutoval s RaM, která to má v kompetenci a RaM se shodla na tom, že to je vhodný kandidát

p. Kačer – i za současných podmínek, které nám zlikvidují kulturu a kulturní akce v interiérových prostorech – karnevaly, plesy – vše co se překládalo, tak se teď už rovnou ruší – má to skutečně teď význam ? Není dobré počkat, když teď ode dneška víme všichni, jakým kvapem se mění pravidla ? Najednou bude potřeba kulturní referent, když kultura nemá teď naprosto dobrý výhled, do března, do dubna ? Co ten kulturní referent vlastně bude dělat ?

Starosta – kulturní referent nemá v náplni práce pouze kulturu – má i zpracování informací atd., takže se bude zabývat tímto

p. Kačer – bylo by možné to říct zastupitelům toto předem ? výběrko není nutné – když to byl takový standard, tak se najednou standardy ruší – takže kulturní referent bude do března zpracovávat informace – naprosto perfektní – máme zpracovatele informací do března

p. Ušák – když není žádná koncepce, chtěl by alespoň znát věcně stěžejní body, ve kterých ta představa budoucího kulturního referenta se shodovala s RaM – protože zastupitelům chodí zápisy z RaM a v těch nic takového nenašel – docela ho to zajímá

Starosta – nebyl na jednání RaM – sešel se s členy RaM

p. Ušák – odpověděl na část otázky

Starosta – mohou dostat pracovní náplň písemně

p. Ušák – nejde o pracovní náplň, jde o ty stěžejní body toho, proč vlastně se shodli na tom – co je to, co od té kultury očekávají, co on naplnil ? – dotazuje se kolegů zastupitelů, zda jsou takto s tím spokojeni – co je ta věc, která rozhodla ?

Starosta – je to člověk, který má vystudovanou žurnalistiku, umí psát články např.

p. Kačer – vystudovanou žurnalistiku nemá, je vyučený automechanik, žije ho rekonstrukce, ale zároveň pro několik obcí dělá kulturu, třeba i celoroční akce – v současné době by ho

zajímalo, čím je uchvátil, aby najedou mohl být posazen do pozice kulturního referenta a třeba se i rád přiučí a přenesse tyto informace do jiných měst – jestli to není tajné, tak ať to řeknou – tady nejde o to, co má vystudováno, to víme už potřeť – to je v pořádku, ať to má vystudované

p. Jansa – *má tříměsíční zkušební lhůtu, tzn. že pakliže nebudeme spokojeni s jeho prací, tak není problém se s ním rozloučit, tak jako on s námi*

p. Provazník – *dotazuje se, zda bude v této covidové době na plný úvazek nebo na poloviční úvazek, jak je to se smlouvou? Když předpokládá, že bude dělat články - myslí, že bude dělat i Benešovské noviny*

Starosta – *měl by dělat Benešovské noviny*

p. Provazník – *jestli mu ta pracovní náplň bude stačit na to, aby byl na celou smlouvu – jestli toho bude tolik?*

Starosta – *předpokládáme, že ano*

p. Provazník – *Benešovské noviny mají nějakou redakční radu – kdo je šéfredaktorem BN?*

Starosta – *do posledních novin jsme měli právě minulého kulturního referenta, který odešel na vlastní žádost dohodou, který noviny zpracovával – tudíž v tuto chvíli řešíme nové obsazení a vydávání novin tak, aby bylo personálně zajištěno – články se shromáždí a v tuto chvíli to graficky zpracovává p. Šefl*

p. Ušák – *chtěl by požádat o dvě věci – 1. pořizovatele zápisu a ověřovatele, aby tato diskuse byla zaznamenána v zápise a 2. zpracovat ty 3 měsíce činnosti p. Tichého (v nákladech, včetně zdravotního a sociálního a výstupy, která za ty 3 měsíce jeho práce jako kulturní referent máme), chápe, že akce nešly konat, pořádat, ale určitě návrhy, projekty se mohly realizovat*

p. Kačer – *odpoví starosta?*

Starosta – *na co?*

p. Kačer – *na něco se zeptali – ale starosta neodpověděl – dozvěděli se, že má žurnalistiku a že má tříměsíční lhůtu, ale pořád neodpověděl, čím je uchvátila tato osoba, tento uchazeč – že si zaslouží místo kulturního referenta v Benešově, kdy de facto nám nařízení vlády zavře hubu i kulturně*

p. Jansa – *má charisma*

p. Kačer – *to si dělá p. Jansa srandu? – tady se zaměstnává na základě charisma*

Starosta – *bylo to nadšení k práci, zájem atd.*

ZaM Benešov nad Ploučnicí bere na vědomí zprávu o činnosti MěÚ.

6.6. Žádost JSDH o prodej dopravního automobilu Volkswagen Transporter T4

Stanovisko:

Předkládáme zastupitelstvu města žádost JSDH Benešov nad Ploučnicí o prodej dopravního automobilu Volkswagen Transporter T4. Tomuto vozidlu končí STK a byly by nutné potřebné opravy, což jsou v současné době zbytečně vynaložené finanční prostředky. Vozidlo má v současné době najeto přes 373 000 km. Prodejní cena dle průzkumu trhu byla stanovena na

40 000,-Kč.

V současné době probíhá výroba nového dopravního automobilu z dotace GŘ HZS a Ústeckého kraje, kterým bude toto vozidlo nahrazeno.

p. Buchta – přednesl informace k prodeji dopravního automobilu Volkswagen Transporter T4

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 84/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje prodej vozu Volkswagen Transporter T4.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

6.7. Příspěvek na obnovu střechy věže kostela Narození Panny Marie –Benešov n.Pl.

Stanovisko:

Předkládáme zastupitelstvu města žádost Římskokatolické farnosti Benešov nad Ploučnicí o příspěvek na akci „Obnova střechy věže kostela Narození Panny Marie“.

Starosta – navrhuje částku 50 000,- Kč

p. Provozník – nemá problém s touto částkou – bylo by možné s p. farářem domluvit, aspoň v některé dny, návštěvu věže kostela ?

Starosta – ta je v tuto chvíli právě v rekonstrukci

p. Provozník – myslí, že když přispějeme, zda by toto nebylo možné (samozřejmě po rekonstrukci)

Starosta - určitě, p. farář toto sám navrhoval

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 85/2020 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje příspěvek na akci „Obnova střechy věže kostela Narození Panny Marie - ve výši 50 000,- Kč.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

p. Vorel – informace pro p. Jana Ušáka – Horní zámek je státu a stát ho financoval, nebyl v majetku města – nasypat někam hromadu peněz, s tím, že se budova opraví, se dá – má na mysli konkrétně Slovany – pokud to město koupí, bude to stát skutečně hromadu peněz – město si musí uvědomit jednu věc – kde na to vezme, ale hlavně, kolik to bude stát – a potom je druhá věc, využití té budovy (komerční záměr, nebo využití pro potřeby města)

p. Ušák J. – kde na to vzít peníze – do roku 2037 až 30 mil. – ví, že Horní zámek není města a neopravoval se za městské peníze, jako příklad (opraveného za městské peníze) uváděl Šluknovský zámek – musela by se stejně udělat nějaká studie

p. Prášek – ujišťuje p. Vorla – s plnou odpovědností si tyto věci uvědomují, nerozhodují se

během jednoho okamžiku, ale zvažují to

p. Vorel – samozřejmě bude rád, když ten barák bude mít pána a je jedno, jestli to bude město, nebo někdo jiný – ale hlavně, aby se to opravilo a nějakým způsobem využilo – má ještě jednu připomínku technického rázu – v souvislosti s koupí Jelena – viděl bordel na dvorečku, který tam je (to není bordel, to je skládka) – jestli by byla nějaká páka ho donutit, aby to uklidil (suť, trubky, staré přepravky, špína, bordel), za chvíli tam budou krysy, protože tam se jim bude líbit

p. Ušák – chtěl by poprosit všechny zastupitele, aby si do momentu příštího ZaM uložili bobříka mlčení a nikde nekomentovali téma Slovan – aby při vyjednávání nedali jakýkoli signál – prosí všechny kolegy, aby se do diskuse nezapojovali

p. Provazník – proběhla změna majitele Benaru – máme možnost to lépe uchopit, než u p. Šámala – jestli by nedošlo k posekání křídlatky ?

p. Jansa – jak už avizovali – byl podpořen projekt likvidace křídlatky – je domluveno, že bychom měli začít příští rok z jara – včera bylo SOB, kde se domluvili, že odbor MIŽP pomůže s vyhlášením VŘ tak, aby našli dodavatele té služby – postupují v součinnosti s MAS, ale jak bylo doporučeno, zahájit tuto činnost až s jarem (nejúčinnější)

Starosta – je potřeba dodržet vegetační termíny, kdy je nejvhodnější s tou likvidací začít

p. Provazník – bere na vědomí – ten majitel je teď jiný, je to jeho pozemek – aby nedošlo k tomu, že nás tam nebude chtít pustit

Starosta – musíme to udělat vyhláškou (o likvidaci invazivních druhů rostlin)

p. Přivřel – zadal SÚ úkol, aby se spojil s novým majitelem a zároveň zjistil, co se v té budově bude dít (jestli tam bude nějaká výrobná, nebo sklady) – aby to třeba nemělo vliv na životní prostředí – SÚ tam udělá šetření a budeme potom vědět, jaký je záměr toho majitele s celým tím objektem, včetně toho hřiště

Starosta – odchází správce na hřišti (areálu u školy) – uvolnilo se místo toho správce – projevil zájem p. František Buchta, že by se této činnosti ujal a stal se tak zaměstnancem města – podle zákona o obcích, musí zastupitelé udělit souhlas se zaměstnáním člena ZaM – dotazuje se, zda s tím budou zastupitelé souhlasit, aby toto zařadili na bod jednání

p. Ušák – v principu s tím souhlasí, ale rád by, aby se to udělalo zákonně – aby tento bod byl předložený alespoň na začátku – doufá, že bude třeba během měsíce mimořádné ZaM k záležitosti Slovan – zvedne pro to ruku, ale nemyslí, že dnes je to vhodné

Starosta – stačí říct, jestli s tím budou souhlasit do budoucna – jestliže se teď shodnou, že nemají problém ho zaměstnat na tyto práce, tak až budou projednávat bod Slovany, tak to spojí s tímto

p. Kačer – dotaz, zda se řeší fasáda (únikové schodiště), reklamace ?

p. Jansa – máme dvě tyto záležitosti s fy Hantych – bohužel fy Hantych nereaguje – stejně tak nám zatéká do Mattauschovy kaple – teď to řeší

7. ZÁVĚR

V čase 19:22 ukončil starosta jednání ZaM.

Ověřovatelé zápisu :

Stanislav Zdobinský.....

Mgr. Petra Tojmarová.....

Zapisovatelka :

Pavla Gerhardová

.....
Pavel Urx
starosta města