

ZÁPIS
ze zasedání Zastupitelstva města Benešova nad Ploučnicí konaného
dne 26. 5. 2021 od 17:00 hodin v městském kině

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluvena: Mgr. Petra Tojmarová

Za MěÚ : Ing. Tomáš Reichelt – tajemník MěÚ, Bc. Lenka Sluková – ved. odb. FP, Bc. Blanka Vyhnálková, DiS. – referentka odb. MIŽP, Pavla Gerhardová – zapisovatelka, Jan Svatoš – velitel MěP, Mgr. Zdeňka Čvančarová – ved. odb. HS, Ing. Irena Zárubová – ved. SÚ

Audiozáznam z jednání je zveřejněn na stránkách města:

<https://www.benesovnl.cz/dokumenty/zastupitelstvo-mesta/zastupitelstvo-mesta-2021/zasedani-zastupitelstva-2652021>

Zasedání zahájil a řídil starosta města pan Pavel Urx, přivítal přítomné. Zasedání bylo řádně svoláno a informace o jeho konání visela rovněž na úřední desce, vývěsních plochách a na webu. Zasedání se bude řídit dle platného jednacího řádu a navrženým programem.

Starosta představil přítomným program dnešního jednání:

Navržený program:

1. Zahájení, návrhová komise
2. Parkovací systém v centru města Benešov nad Ploučnicí (náměstí)
3. Dodatek ke smlouvě o úvěru č. 99024602883
4. Závěr

Starosta nechal hlasovat o navrženém programu

Usnesení č. 59/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

1. ZAHÁJENÍ, NÁVRHOVÁ KOMISE

Starosta určil zapisovatelkou jednání slečnu Pavlu Gerhardovou.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Emila Kačera a pana Ivana Nelibu.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 60/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Emila Kačera a pana Ivana Nelibu.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

Starosta navrhl složení návrhové a volební komise: pan Stanislav Zdobinský, pan Filip Ušák a Bc. Andrea Kulíková.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení

Usnesení č. 61/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schvaluje návrhovou a volební komisi ve složení: pan Stanislav Zdobinský, pan Filip Ušák a Bc. Andrea Kulíková.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

2. PARKOVACÍ SYSTÉM V CENTRU MĚSTA BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ (NÁMĚSTÍ)

Starosta – o zpoplatnění parkování diskutují už poměrně dlouhou dobu, vnímají, že je potřeba regulovat určitá místa – na náměstí se množí odložené automobily (dodávkové automobily) – v tomto smyslu by chtěli určitou regulaci zavést – primární smysl není z toho dělat byznys a nechtějí to znepříjemňovat místním obyvatelům – představil možné návrhy řešení (zpoplatnění) k diskusi

p. Vorel – zjistil, že zhruba z 50 míst na parkování je připravena k odpisu spodní část náměstí (to je nějakých 15 míst) – takže z nějakých 50, 55 parkovacích míst jich budeme mít 40 – občané města s TP si mohou koupit parkovací místo na náměstí (tzn. že někdo ze sídliště si objedná a koupí si parkovací místo na náměstí, jako občan s TP, rezidentní místo – nezdá se to trochu divné ?) – pro podnikatele, 10 tis. za to, že jede do práce ? – a aplikace, jak to chtějí řešit s kontrolou – říkal, že ideální je koupit jeden parkovací automat

Starosta – lidé si nebudou zakupovat parkovací místo jako takové (konkrétní místo), to není ten systém – pochybuje, že někdo ze sídliště bude mít zájem si koupit parkovací kartu (rezidentní kartu) na náměstí – v návrhu jsou dvě varianty, tak jak doporučoval dopravní inženýr – je na zastupitelích, jestli chtějí toto, nebo něco jiného – co se týče aplikace, je asi 3x levnější než platební automat – byl by také pro pořízení jednoho automatu (koukal na ceny a

jeden automat vychází zhruba na 150 tis. a nebo verze pronájmu vychází cca na 4 tis. měsíčně) – co se týče parkovacích míst ve spodní části, tak i tam to je návrh, nechceme rušit, ale umožnit spíš pro zásobování – jde především o to, aby vytlačili dlouhodobě stojící auta – aplikace umožňuje kontrolu RZ přes mobilní telefon, jen se namíří foťák a zobrazí se na displeji, kdo má zapláceno a kdo nemá

p. Provazník – dotazuje se, zda má město nějakou finanční rozvahu – kolik to městu přinese do obecní pokladny

Starosta – to se sotva dá spočítat – to se zjistí praxí – předpokládáme, že minimálně na provoz by si to mělo vydělat

p. Ušák – dvě základní otázky – je potřeba dělat jakoukoli změnu? (řeší naplněnost parkování - dotaz na MěP) – Co je cílová skupina?

Starosta – cílová skupina (starosty názor), to, koho tam nechceme, koho chceme vytlačit jsou auta odstavená celý den (lide se sesednou do jednoho auta a odjíždějí do práce) a dodávky

p. Svatoš – reaguje na dotaz p. Ušáka

p. Neliba – tak jako sháníme parkování lidem na sídlišti, tak bychom měli zajistit parkování i lidem, kteří jsou trvale bydlištěm na náměstí – lidé, kteří bydlí na náměstí by měli mít svoje stání a určitě ne za 10, 20 tis. ročně – líbil by se mu parkovací automat – myslí, že by šlo na náměstí udělat místo pro lidi, kteří tam bydlí

Starosta – pokud bychom chtěli parkování na místo (na SPZ) tak pak budeme mít na náměstí les značek

p. Kačer – k čemu to přímo má sloužit? Vyhnání dodávek, nebo eliminovat slet lidí, kteří sem ráno přijedou a přesednou do jednoho vozu, odjedou a 3 vozy tady tedy zůstanou po celý den? A nebo to má sloužit k přesunu finančních prostředků z kapes obyvatel firmě, která nám bude poskytovat ty služby, když město z toho nebude mít vůbec nic

Starosta – pokud chceme toto nějakým způsobem regulovat, nemáme jinou možnost, než vydávat na konkrétní RZ nějakou povolenku – co se týče poplatku, rozhodně to není pro žádnou firmu, která by na tom měla něco vydělávat – platíme sice nějaký provozní poplatek, který není vysoký a platí se jednorázová instalace služby

p. Kačer – vyhnat slet vozů, jestli by to nešlo levnější formou a odbouraly by se výdaje, které by mělo město vůči firmě (vyhnat to terči za sklo)

p. Provazník – v návrhu parkovacího systému se jedná o regulaci parkování v centru města (náměstí) – nepřesune se nám to do ostatních ulic? – pokud by šlo jen o ta dlouhodobě stojící odložená auta (dodávky), proč to neudělat jako na sídlišti, tam je také cedule „zákaz parkování na 3,5 t“ a nesmí tam zaparkovat jediný větší obytný vůz

Starosta – dodávky jsou do 3,5 t

p. Provazník – tak jim to zakázat značkou

Starosta – není žádná značka, která by zakázala stání těmto typům aut

p. Ušák – pokud je cílem se zbavit vozidel, která využívají centrum, památkovou zónu jako parkoviště, tak řešením je to časové parkování – řešit se to dá parkovacími hodinami – souhlasí s tím, že by bylo fajn, aby lidé na náměstí měli kde parkovat – je potřeba řešit i parkování pro návštěvníky města – možnosti více parkovacích míst (buď půjdeme pod zem nebo nad zem) – pojd'me připravovat nějakou projektovou dokumentaci, je docela nadějně, že v příštích letech se na to bude dát sehnat dotace

Starosta představil přítomným zástupce firmy MPLA s.r.o. pana Trojana a předal mu slovo

p. Trojan – představil firmu MPLA s.r.o. a informoval o službách a produktech, které firma poskytuje a nabízí

p. Ušák – rozumí, že v místech, kde je mnoha set tisícová návštěvnost, má smysl si hrát s aplikacemi – myslí, že proti tomu je tady ta alternativa obyčejných parkovacích hodin, které vyřeší to, že lidé nebudou parkovat celý den, v situaci, kdy to bude MěP vymáhat – v momentě, kdy bude mít zámek návštěvnost 100 tis. a ne 15 tis., má cenu řešit takováto opatření

Starosta – p. Ušák navrhuje parkování s těmito hodinami jako krátkodobé, úplně bez poplatku?

p. Ušák – parkování bez poplatku, které by ale bylo omezeno časem

Starosta – tato varianta ale nevyřeší dodávky

p. Prášek – dodávky jsou řešeny v abonentním stání, ale určitě tam není napsáno, že by si nemohl s tou dodávkou zaplatit to hodinové stání, nebo nedej bože být ten majitel dodávky obyvatel Benešova, nebo ještě lépe, obyvatel náměstí – ale fandí, také se mu ty dodávky na náměstí nelíbí – vymyslet, jak je z náměstí dostat – ale ne tímto návrhem – souhlasí s návrhem

p. Ušáka s papírovými parkovacími hodinami

p. Ušák – opravdu nejsme schopni, žádnou kategorii, ať už značky nebo jakéhokoli legislativního opatření omezovat kategorii N1? Opravdu neexistuje žádná technická možnost?

Starosta – ptali se p. Ouzkého a není to možné

p. Kulíková – dnes v rámci zastupitelstva rozhodně nerozhodnou o tom, jestli bude tahle nebo tahle metoda – sešli se zde právě proto, aby se o tom pobavili – pro ní v tuto chvíli není střed města jenom náměstí, které bude zpoplatněné, ale také přilehlé ulice, které přímo souvisí s náměstím, které už v tuto chvíli mají problém s parkováním a nerada by se dočkala toho, že se ta auta potom budou srocovat v těch přilehlých ulicích – je pro to, aby se propojil softwarový systém s parkovacím automatem na mince

p. Kačer – 20 aut nebo 7 dodávek – papírové terče za sklo a máme vyřešeno 20 aut – okamžité řešení pro obyvatele Benešova, za 0 peněz je vytlačeno 20 aut – to si myslí, že je dobrý základ a startovací pozice

p. Ušák – googlil a našel zajímavý článek s titulkem „Zákaz vjezdu pro vozidla N1: Řidiči dodávek, víte, že dál nesmíte?“ – přečetl článek – po přečtení se domnívá, že ta možnost je

Starosta – vycházel z informací od dopravního inženýra

Starosta představil přítomným zástupce firmy Saba ClickPark s.r.o. pana Legeera a předal mu slovo

p. Leger – představil firmu Saba ClickPark s.r.o. a informoval o službách a produktech, které firma poskytuje a nabízí

V čase 18:22 vyhlásil starosta patnáctiminutovou přestávku.

Starosta – pracují na projektové dokumentaci k úpravě parkování u nádraží – až bude dostavěno CDM, aby měli potom možnost kde zaparkovat návštěvníci (i města)

p. Prášek – dotaz na studii o odložených automobilech – zda je k dispozici a proč ji zastupitelé nemají v materiálech

Starosta – nemáme studii, počítali asi před rokem praktikanti na praxi, zapisovali každou hodinu některá vozidla – pouze ve formě zápisu – a sama si počítala i MěP – není z toho žádný takový výstup

p. Prášek – není to škoda, nemít žádná taková konkrétní data ? – uvítal by, mít takovéto informace k tomu a pak se o ně opírat

p. Kačer – návrh usnesení nepodporuje – není pro to, aby se tady tahaly peníze lidem z kapes, kvůli vytěsnění některých vozů, které se tady shlukují – jestliže to chceme řešit (20 vozů, to je velký počet), jde to vyřešit takřka zadarmo, parkovacími hodinami nebo terči za sklo (už to říkali před rokem) a mohou na tom pracovat dál – občany to nebude stát vůbec nic, Benešov jako město taky ne a mohou na tom začít dál pracovat – tento návrh nepodpoří a chtěl, aby to tady zaznělo

p. Provozník – zaznělo tady, že se bude k opravenému centru dělat záchytné parkoviště – proč nejít cestou – co nejdřív udělat to záchytné parkoviště

Starosta – jsou tu nějaké návrhy na usnesení – dal by v tuto chvíli možnost se vyjádřit hlasováním k tomu, zda-li chceme zpoplatnit parkování na náměstí a řešit ho např. prostřednictvím pronájmu těch automatů – osobně se mu líbila tato varianta, kterou přednášel p. Leger – šel by touto cestou, na zkoušku

p. Prášek – cítí to tak, že by rád zpoplatnil parkování pro ta vozidla, která sem přijíždějí z nějakého důvodu a nemají zde ti řidiči, majitelé trvalé bydliště nebo provozovnu – s tím by souhlasil – ale tak, jak tu otázku pokládal starosta (chci nebo nechci zpoplatnit parkování na náměstí), tak takhle jednoduše nechce říct ano x ne (to nejde)

p. Ušák – bude hlasovat proti návrhu zavedení placeného parkování – chce předložit jiný, konstruktivní návrh, který by byl o tom, že zastupitelstvo uloží starostovi připravit varianty regulování parkování, aniž by bylo nastaveno placené parkování

p. Neliba – navrhuje variantu druhé prezentace – bylo by ideální to vyzkoušet, jak to bude klapat v tomto režimu – vyzkoušejme to na měsíc a budou vidět, jak dál

Starosta – s tímto souhlasí taky, vyzkoušet to

p. Kulíková – řeknou si tady, že to vyzkouší – ale pořád k tomu musí mít přesná data, ceny atd. – nemohou si to přece zkusit jen tak – je to na daleko delší přípravu, delší studii apod.

p. Jansa – pozoruje, že nárůst aut je na náměstí větší a větší – vnímá zpoplatnění parkování na náměstí (s minimálním dosahem na občany) jako jedinou z možností, kterou jsou v tuto chvíli schopni – vyzkoušel by variantu placeného parkování pronájmem automatu

p. Kulíková – v tom případě ale musí ten úsek rozšířit, nikoli jen na náměstí – všichni vědí, co se v okolních ulicích děje a dělo

Starosta – zaznělo tady od p. Legera, že spolupracují s ČVUT a vytváří různé studie parkování – navrhuje zadat firmě poptávku na zpracování studie a variant zpoplatnění

Celá diskuse je zveřejněna na audiozáznamu na int. stránkách města – www.benesovnl.cz

*p. Kulíková – přednesla návrh na usnesení – ZaM ukládá starostovi města oslovit firmu s nabídkou vypracování možných variant parkování v MPZ
Starosta – necháme vypracovat odbornou studii*

Starosta nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení

Usnesení č. 62/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí schválilo vypracování odborné studie řešení parkování (možných variant) v městské památkové zóně a ukládá starostovi oslovit firmu s objednávkou studie.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

3. DODATEK KE SMLouvĚ O ÚVĚRU Č. 99024602883

Stanovisko odboru:

Finanční a plánovací odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání a ke schválení Dodatek ke smlouvě o úvěru č. 99024602883 (viz příloha).

Důvodová zpráva:

Na 29. jednání rady města konané dne 2. 12. 2019 bylo schváleno předfinancování projektu č. CZ.06.2.26/0.0/0.0/16_063/0003703 „Bezbariérová škola a učebna pro čtenářskou a matematickou gramotnost“ pro Základní a Mateřskou školu v Benešově nad Ploučnicí (dále jen ZŠ), us. č. 476/19.

Částka určená pro předfinancování projektu ve výši 1 423 171,01 Kč by byla ZŠ poskytnuta prostřednictvím investičního úvěrového rámce města Benešov nad Ploučnicí, a to formou zápůjčky/úvěru nebo finančního příspěvku.

Z tohoto důvodu předkládáme zastupitelstvu města k projednání a ke schválení Dodatek ke smlouvě o úvěru č. 99024602883, kterým se rozšiřuje jeho použití v článku 2. 6 o financování investičních záměrů městem zřízených příspěvkových organizací.

p. Sluková – přednesla informace k dodatku ke smlouvě o úvěru č. 99024602883

Starosta nechal hlasovat o prvním návrhu usnesení

Usnesení č. 63/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje návrh Dodatku ke smlouvě o úvěru č. 99024602883.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

Starosta nechal hlasovat o druhém návrhu usnesení

Usnesení č. 64/2021 :

ZaM Benešov nad Ploučnicí projednalo a schvaluje Dodatek ke smlouvě o úvěru č. 99024602883 a pověřuje starostu města k jeho podpisu.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro (všichni)

4. ZÁVĚR

V čase 19:40 ukončil starosta jednání ZaM.

Ověřovatelé zápisu : Emil Kačer.....

Ivan Neliba.....

Zapisovatelka : Pavla Gerhardová

.....
Pavel Urx
starosta města